

ΜΙΝΩΙΚΟΙ ΘΡΟΝΟΙ

Τὸ θέρος τοῦ 1951 κατὰ τὴν ἀνόρουξιν θεμελίων διὰ τὴν ἀνοικοδόμησιν ἀποθήκης τοῦ ἰδιώτου Στεφάνου Σαατσάκη, ἱχθυοπώλου τῆς πόλεως Ἡρακλείου, εἰς τὸ προάστιον Κατσαμπᾶς ἦλθον εἰς φῶς μινωικὰ κτήρια, τὰ ὅποια οὗτος κατέστρεψε καὶ ἐκάλυψε διὰ τῆς οἰκοδομῆς του πρὶν ἢ ἐξετασθοῦν ὑπὸ τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ὑπηρεσίας. Κατὰ τὰς συγκεντρωθεῖσας πληροφορίας ταῦτα ἦσαν ᾠκοδομημένα κατὰ τὸν γνωστὸν εἰς τὴν μινωικὴν οἰκοδομικὴν τρόπον, ὑπῆρχον δὲ καὶ πελεκητοὶ λίθοι, ὥς ἀνωρύχθησαν ὅμως τὰ θεμέλια δὲν ἦτο δυνατόν νὰ συναγάγῃ τις ἀκριβέστερον τι περὶ τῆς φύσεως καὶ μορφῆς τῶν οἰκοδομημάτων. Ὅταν ἤδη εἶχε πλέον οἰκοδομηθῇ ἡ ἀποθήκη εἰδοποιήθημεν ὑπὸ τινος ἐργολάβου διὰ τὴν παραλαβὴν ἑνός, ὅπως ἔλεγε, καθίσματος ἐκ λίθου, τὸ ὅποιον εἶχεν ἐξαχθῇ ἐκ τῶν θεμελίων καὶ ἀποτεθῇ πρὸς τῆς οἰκοδομῆς καὶ παρὰ τὴν



Εἰκ. 22.— Προσθία ὄψις τοῦ μιν. θρόνου Κατσαμπᾶ.

δημοσίαν ὁδόν, τὴν ἄγουσαν πρὸς τὴν Ἀνατολ. Κρήτην. Οὕτω περισυνελέγη καὶ ἀπετέθη εἰς τὸ Μουσεῖον Ἡρακλείου ὁ δημοσιευόμενος ἐνταῦθα μινωικὸς θρόνος (εἰκ. 22, 23 καὶ 24 γ.), λίαν ἀξιόλογον μνημεῖον καὶ διὰ τὴν σπανιότητα καὶ διὰ τὸ εἶδος τῆς μορφῆς του. Ἐπ'

εὐκαιρίᾳ τῆς δημοσιεύσεως ἐκρίναμεν ἐπωφελὲς νὰ συγκεντρώσωμεν ἱκανὰ στοιχεῖα διὰ τὴν μελέτην τῶν θρόνων καὶ ἐδρῶνων γενικώτερον τοῦ κρητομυκηναϊκοῦ κύκλου, παρέχοντες ἅμα, ὅπου ἐπεβάλλετο, νέας ἐξηγητικὰς ὥρισμένων παραστάσεων καὶ ἰδιογραμμάτων σχετιζομένων μὲ τὸ ὑπὸ ἔρευναν θέμα.

Ἡ περιοχή τοῦ Κατσαμπᾶ Ἡρακλείου, ὅπου ἐκτείνεται σήμερον ἐν τῶν προαστείων τῆς πόλεως, ἔχει ἀποδώσει ἐνδιαφέροντα λείψανα



Εἰκ. 23.—Πλαγία ὄψις τοῦ μιν. θρόνου Κατσαμπᾶ.

κυμῖαν παρατηρήθησαν σημαντικὰ λείψανα κτηρίων προεκτεινόμενα καὶ ἐντὸς τῆς θαλάσσης, λόγῳ τῆς βυθίσεως τῶν παραλίων, καὶ τὰ ὁποῖα, ὥς εἶναι ἰσχυρῶς ὠκοδομημένα, φαίνονται νὰ ἀνήκουν εἰς λίαν ἐνδιαφέρονσαν λιμενικὴν ἐγκατάστασιν. Κατὰ τὸ ἄκρον τῆς λιμενικῆς ζώνης, ἐκεῖ ὅπου οἱ βράχοι τῶν ὑψωμάτων τῆς Τρυπητῆς κατέρχονται ἀποτό-

τοῦ μινωικοῦ πολιτισμοῦ. Ὁ Ἡβανὸς ὁμιλεῖ ἰδιαιτέρως περὶ αὐτῆς, ὥς ζώνης τοῦ λιμένος τῆς Κνωσοῦ, παρέχων καὶ χάρτην τῆς ὅλης ἀνατολικῶς τοῦ Ἡρακλείου περιοχῆς. Καὶ μετὰ τὴν ἀνακάλυψιν καὶ μερικὴν ἀνασκαφὴν τῆς λιμενικῆς ἐγκαταστάσεως Ἀμνισοῦ ὑπὸ τοῦ καθηγ. Μαρινάτου, ἡ ἐκδοχὴ ὑπάρξεως λιμένος κατὰ τὸν αἰγιαλὸν δυτικῶς τῆς ἐκβολῆς τοῦ Καιράτου ποταμοῦ (Κατσαμπανοῦ) δὲν κατέστη ὀλιγώτερον πιθανή. Ἀντιθέτως, εἰς τὴν συνεχῶς μεταβαλλομένην ἀμμώδη ζώνην ἐπανειλημμένως μετὰ ἀπὸ τρι-

¹⁾ Evans P. M. II, σ. 228 κ. ἐξ. Σχέδιον εἰκ. 131A.

μως πρὸς τὴν θάλασσαν, ἀφήνοντας στενὴν μόνον ζώνην ἄμμου, ὑπάρχει τὸ «Τρουπητὸ Χαράκι», μέγας βράχος τὸν ὁποῖον βεβαίως ἀνθρώπιναι χεῖρες ἐλάξευσαν καὶ ἐτρούπησαν διαμπερῶς, οὕτως ὥστε νὰ κατασκευασθῇ μέγα τόξον, τὸ ὁποῖον νῦν διαχωρίζει δύο μικρὰς ἐκτάσεις ἄμμου. Ἐκεῖ θὰ ἦτο δυνατόν νὰ προφυλσχοῦν συρόμεναι ἔξω καὶ μεγάλοι εἰσέτι λέμβοι ὑπὸ τὴν γέφυραν τοῦ τόξου. Τὸ ἔργον φαίνεται μινωικόν· ἀφθονα ἄλλως λείψανα κεραμεικῆς ὑπάρχουν ἐκεῖ πλησίον. Πολλὰ κτήρια διακρίνονται καθ' ὅλην τὴν ἔκτασιν ἀπὸ τῆς γραμμῆς τοῦ αἰγιαλοῦ μέχρι νοτίως τῆς γραμμῆς τοῦ δημοσίου δρόμου καὶ μεταξὺ τοῦ Καιράτου ποταμοῦ καὶ τοῦ ρυακίου τῆς Τρουπητῆς. Ἐν κτήριον ἀνεσκάφη ὑπὸ τοῦ Χρήστου Πέτρου παρὰ τὸν Πόρον καὶ σημαντικοὶ τάφοι καὶ ἀποθέται εἰς τὴν μεταξὺ τούτου καὶ τοῦ Κατσαμπᾶ περιοχὴν ὑπ' ἐμοῦ, ἐκ τῶν ὁποίων προῆλθε κεραμεικὴ ΜΜΙΙΙ, ΥΜΙ—Π καὶ ΥΜΙΙΙ περιόδου². Πολλὰ σποραδικὰ εὐρήματα ἐδημοσιεύθησαν ἀφ' ἐτέρου ὑπὸ τοῦ Ἡβανς³.

Εἰς τὴν αὐτὴν περιοχὴν τοῦ Κατσαμπᾶ, ἔξω τῆς μινωικῆς πόλεως, ἐκεῖ ὅπου σήμερον εἶναι τὸ Ἀγροκήπιον τῆς Γεωργικῆς Ὑπηρεσίας, ἀνεσκάφησαν ὑπὸ τοῦ κ. Στυλ. Ἀλεξίου δύο τάφοι, οἱ ὁποῖοι περιεῖχον ἐξαίρετον κεραμεικὴν τοῦ ἀνακτορικοῦ ρυθμοῦ (ΥΜΙΙ) καὶ σπουδαῖα ἀλαβάστρινα καὶ ἐκ διορίτου αἰγυπτιακὰ ἀγγεῖα, ἐν τῶν ὁποίων φέρει δέλτον Τουθμῶσιος τοῦ Τρίτου⁴. Τὰ ἀνωτέρω δεδομένα καθιστοῦν πιθανὸν ὅτι τὸ κτήριον ἐκ τοῦ ὁποίου προῆλθεν ὁ θρόνος δὲν ἦτο ἀσήμαντον, ἀλλ' ἴσως ἐν ἀξιόλογον κτήριον τοῦ λιμένος τῆς Κνωσοῦ. Δυστυχῶς ἐπὶ τοῦ παρόντος ἀποκλείεται νὰ γίνῃ ἐξερεῦνησις τοῦ χώρου.

Ὁ περισυλλεγὲς θρόνος εἶναι κατὰ τοῦτο ἀξιόλογος, ὅτι ἐμφανίζει σημαντικὰς ἀναλογίας μὲ τὸν περίφημον καταστάντα Θρόνον τοῦ Μίνως τοῦ Ἀνακτόρου τῆς Κνωσοῦ καὶ ὅτι εἶναι τὸ δεύτερον παράδειγμα θρόνου ἀναμφισβητήτως ἀνήκοντος εἰς τὴν μινωικὴν ἐποχὴν. Ἡ χρονολόγησις του εἰς τὴν μινωικὴν ἐποχὴν βεβαιοῦται ἀπολύτως καὶ ἐκ τῶν κατὰ χώραν ἀφθόνων ὀστράκων μινωικῆς κεραμεικῆς καὶ ἔξ αὐτῆς τῆς μορφῆς του, μέχρι τῶν ἐλαχίστων εἰσέτι λεπτομερειῶν.

Ὁ θρόνος (εἰκ. 22, 23 καὶ 24, γ), εἶναι ἐκ πόρου λίθου, σχετι-

²) Βλ. N. Platon, Nouvelle interpretation des idoles-cloches du ΜΜΙ, «Mélanges Ch. Picard» 1949, σ. 835.

³) Evans, αὐτόθι σ. 234 κ. ἔξ. Οἱ τάφοι καὶ ἀποθέται Πόρου καὶ Κατσαμπᾶ δὲν ἐδημοσιεύθησαν εἰσέτι, διότι λόγῳ τοῦ πολέμου τὸ θλικὸν εὐρίσκειται σήμερον διεσπαρμένον ἀνά τὰς ἀποθήκας τοῦ Μουσείου Ἡρακλείου.

⁴) Τὰ αἰγυπτιακὰ ἀγγεῖα καὶ μία μοναδικῶς σπουδαία ἀνάγλυφος πρέχους δημοσιεύονται προσεχῶς εἰς τὰ «Κρητικὰ Χρονικά» ὑπὸ τοῦ ἀνασκάψαντος.

κῶς μαλακοῦ καὶ ὥς ἐκ τούτου ἐμφανίζοντος φθορὰς καὶ διαβρώσεις κατὰ τὴν ἐπιφάνειαν Ὑπάρχουν καὶ φθοραὶ καὶ ἀποτμήσεις ὀφειλόμεναι εἰς τὴν κακὴν μεταχειρίσιν κατὰ τὴν ἑξαγωγὴν του, μάλιστα κατὰ τὰς γωνίας, τὸν ἓνα πόδα, τὸ κοίλωμα ἄνω καὶ τὸ μεταξὺ τῶν ποδῶν πρόσθιον τμήμα. Ὅμως ἡ γενικὴ διατήρησις του εἶναι ἱκανοποιητικὴ. Ἦτο ἄνευ ἐρεισινώτου καὶ ὁ κυβόλιθος ἐξ οὗ ἀπετελέσθη ἐμφανίζει ἐλαφρὰν μείωσιν καθ' ὅσον ἀνέρχεται πρὸς τὰ ἄνω. Ἡ λάξευσις τῆς προσθίας ἐπιφανείας, καίτοι οὐχὶ ἐπιμελής, ἐμφανίζει μεγάλην ἀναλογίαν μὲ τὴν τοῦ Θρόνου τῆς Κνωσοῦ: ἀνάλογον τόξον διαγράφεται μεταξὺ τῶν ποδῶν, πλατύτερον ὅμως καὶ χαλαρώτερον, βαθύτερον λαξευτὸν καθ' ὅσον βαίνει πρὸς τὰ κάτω, οὕτως ὥστε νὰ διαχωρίζωνται σαφέστερον οἱ πόδες· τὸ τόξον τοῦτο δὲν εἶναι καθ' ὅλα σύμμετρον: ἀριστερὰ ἐμφανίζει ἐλαφρὰν θλάσιν, τὴν ὁποίαν ἴσως ὁ τεχνίτης ἐσκόπευε νὰ ἐπαναλάβῃ ἀντιστοιχῶς δεξιὰ, ἵνα δώσῃ ραδινότητα εἰς τοὺς πόδας. Ὁριζοντίᾳ δοκίς κάτω τῆς κορυφῆς τοῦ τόξου ζευγνύει τοὺς πόδας καὶ ὑπὸ ταύτην, κατὰ τὰς γωνίας, ὑπὸ μορφὴν ἐνισχύσεων μᾶλλον πρὸς ἀπλῶν διακοσμήσεων, δύο ἐλαφρῶς καμπύλοι τένοντες φαίνονται ὥς νὰ ὑποβαστάζουν τὸ ζεύγμα. Τὰ ἄκρα τῶν ποδῶν κάτω ἀπεδόθησαν πλατύτερα καὶ προέχοντα καὶ οὕτω παρέχεται ἡ ἐντύπωσις ἀσφαλεστέρας ἐδράσεως. Ἡ τριπλῇ καθ' ὁριζοντίαν διεύθυνσιν χάραξις τῶν ἄκρων τούτων καὶ λάξεις τῶν οὕτω προελθουσῶν ραβδώσεων τῶν ἐνισχύει ἔτι μᾶλλον τὴν ἐντύπωσιν τῆς ἀσφαλοῦς βάσεως, ὥς ἡ διπλῇ χάραξις ἡ συνοδεύουσα τὸ τόξον κατὰ τὸ κράσπεδόν του καὶ τὰς γωνίας τῶν ποδῶν τονίζει ἔτι μᾶλλον τὴν λειτουργικὴν τούτων σημασίαν. Κατ' ἀνάλογον τρόπον, καίτοι πολὺ ἐντονώτερον, αἱ διανοιγόμεναι ραβδώσεις εἰς τοὺς πόδας τοῦ Θρόνου τῆς Κνωσοῦ, ἐπαυξάνουν τὴν ἀνάτασιν καὶ παρέχουν τὴν ἐντύπωσιν στερεότητος εἰς τὸ τόξον. Ὁριζοντίᾳ διπλῇ γραμμὴ χαρακτὴ κατὰ τὸ ἀνώτερον μέρος τῶν ποδῶν, κάτω τῆς κορυφῆς τοῦ τόξου, ἐμφανίζει τὸ ἀντίστοιχον τῆς κατὰ τοξοειδῇ φύλλα ἀπολήξεως τῶν ραβδώσεων εἰς τὸν Θρόνον τῆς Κνωσοῦ. Χαρακτὴ διπλῇ γραμμὴ ἐξ ἄλλου ἐνισχύει τὴν δοκίδα τοῦ ζεύγματος.

Ἐντελῶς ἄδρᾱ εἶναι ἡ ἐπεξεργασία τῶν δύο πλευρῶν τοῦ θρόνου. Ἀπεδόθησαν ἀμελῶς πῶς αἱ δύο ὀρθογώνιοι κοιλότητες, μεταξὺ τῶν ὁποίων παραμένει ἐλάχιστα τονιζόμενον τὸ ζεύγμα. Ἡ ὀπισθία πλευρὰ εἶναι ἁδρότερον ἔτι ἐπεξεργασμένη. Λίαν χαρακτηριστικὴ εἶναι ἡ διαμόρφωσις τῆς ἄνω τοῦ θρόνου ἐπιφανείας, ἥτις ἔχει λαξευθῇ κατὰ τρόπον ὥστε νὰ προσαρμόζεται πρὸς τὸ σῶμα τοῦ καθημένου. Ἀλλὰ ἐνῶ εἰς τὸν θρόνον τῆς Κνωσοῦ ἡ λάξευσις ἀπεδόθη κυρίως κατὰ δύο κοιλότητας προσαρμολοζόμενας εἰς τοὺς γλουτούς, ἐνταῦθα ὑπάρχει καὶ

μεσαῖον κοίλωμα, ἀκριβῶς ἄνω τῆς κορυφῆς τοῦ τόξου, καὶ μᾶλλον πρὸς τὰ ἔμπροσθεν, προφανῶς διὰ τὴν καλυτέραν προσαρμογὴν τοῦ ἀνδρικοῦ σώματος. Ἐπιζήτησις τόσον πλήρους προσαρμογῆς τοῦ ἀνδρικοῦ σώματος ἐπικυροῖ πλήρως τὴν ἄποψιν τοῦ Ἡβαν διαστέλλοντος σαφῶς τὰ ἀνδρικά ἀπὸ τὰ γυναικεῖα καθίσματα κατὰ τὸ πλάτος τοῦ ἐδωλίου καὶ κατὰ τὴν βαθύτητα καὶ τὴν ἔκτασιν τῶν κοιλοτήτων αὐτοῦ, ὥς εἰς τὰ δύο λίαν χθαμαλὰ καθίσματα, τὰ εὐρεθέντα εἰς τὰ ἐσώτερα δωμάτια τοῦ συγκροτήματος Αἰθούσης τοῦ Θρόνου ἐν Κνωσῷ⁵. Ἡ μορφὴ τοῦ θρόνου Κατσαμπᾶ, παρὰ τὴν ἀδρᾶν ἐπεξεργασίαν, εἶναι λίαν διδακτικὴ τοῦ τρόπου καθ' ὃν ἀπεμιμούντο εἰς τὸν λίθον οἱ Μινώιται ξύλινα ἐπιπλα, τοῦ ὁποῖου λαμπρὰν εἰκόνα παρέσχεν ὁ Ἡβαν διὰ τῆς ἐπαναφορᾶς εἰς ξύλον τοῦ τύπου τοῦ Θρόνου τῆς Κνωσοῦ⁶. Τὸ ὀριζόντιον ζεῦγμα ἐμφανίζεται στιβαρώτερον, παρὰ τὸ καμπύλον τοῦ θρόνου ἐκείνου, καὶ οἱ ὑπ' αὐτὸ τένοντες ὀμιλοῦν λίαν εὐγλώττως περὶ τῆς μερίμνης τὴν ὁποίαν ἐλάμβανον οἱ τεχνίται διὰ τὴν μεγαλυτέραν κατασφάλισιν τῆς ζεύξεως. Τὰ πέλματα, κατεσκευασμένα ἐξ ἰδιαιτέρου τεμαχίου ξύλου, ἴσως ἐνισχυμένου, συνεῖχον ἰσχυρῶς τοὺς πόδας καὶ τοὺς ἀπεμόνωνον ἐκ τῆς ὑγρασίας.

Ὁ θρόνος δὲν φέρει ἄλλην διακόσμησιν πλὴν τῆς ἀπλῆς χαράξεως, ἣ ὁποία εἶναι, ὥς εἴπομεν, ἀμελής. Τοῦτο ὅμως δὲν σημαίνει ὅτι ἐστὲρ εἶτο ἄλλου διακόσμου, διότι εἶναι γνωστὸν ὅτι ὁ πῶρος συχνὰ ἐχρωματίζετο διὰ νὰ καλυφθοῦν οἱ πόροι τοῦ λίθου. Ἰχνη χρώσεως διεσώθησαν εἰς ἄλλα πώρινα ἀντικείμενα⁷ καὶ εἶναι γνωστὸν πόσον σπουδαῖον ῥόλον ἔπαιξεν ἡ ὠραιόχρωμος διακόσμησις εἰς τὰ πώρινα τῶν ἀρχαϊκῶν ἑλληνικῶν χρόνων, ἴσως μάλιστα κατ' ἐπιβίωσιν. Τὸ χρῶμα, ὅταν μάλιστα ὑπάρχει τριβὴ ἐπιφανείας συχνὰ ἐξαφανίζεται χωρὶς νὰ ἀφήσῃ ἴχνη. Πολλάκις τὸ χρῶμα ἐπετίθετο ἐπὶ ἐπιχρίσματος⁸, ἀλλὰ τοῦτο δὲν φαίνεται ὅτι εἶχε συμβῇ εἰς τὴν ἰδικὴν μας περίπτωσιν, ἀφοῦ οὔτε τὸ ἐλάχιστον ἴχνος τοιοῦτου ἐπιχρίσματος διεσώθη. Ἡ ὀριζοντία κατὰ τοὺς πόδας ἄνω χάραξις ἦτο ἴσως διὰ νὰ ὀδηγηθῇ ὁ διακοσμητὴς

⁵) Βλ. κατωτέρω περὶ τούτων. Ἡ χρῆσις τοῦ αἰδοιοθυλάκου, ὅστις εἰς πολλὰς περιπτώσεις ἦτο, φαίνεται, συμπαγὲς ὑῆκη κατεσκευασμένη ἐκ δέρματος, δικαιολογεῖ τὴν λάξευσιν εἰδικῆς κοιλότητος ἐπὶ τοῦ θρόνου διὰ τὴν καλυτέραν προσαρμογὴν.

⁶) Evans, P. M. IV, 919, εἰκ. 893.

⁷) Πρβλ. τὸν μικρὸν βωμὸν τῶν Διπλῶν Πελέκων καὶ Ἱερῶν Κεράτων ἐκ Κνωσοῦ: Evans, P. M. IV εἰκ. 154. Τὰ πώρινα τεμάχια μὲ τὰς σπείρας ἐκ τῆς ΒΔ γωνίας τοῦ Ἀνακτόρου, αὐτόθι εἰκ. 191 a, b, ἦσαν ἀναμφιβόλως χρωματισμένα.

⁸) Πρὸχρον παράδειγμα εἶναι ἡ βαθμιδωτὴ πυρραμιδικὴ βάσις διπλοῦ πελέκως ἐξ Ἀγ. Τριάδος.

εἰς τὴν ἀπόδοσιν τῆς κορυφῆς τῆς διακοσμήσεως τῶν ποδῶν, ἡ ὁποία εἶναι πολὺ πιθανὸν ὅτι ἦτο ἡ εἰς τόξον ἀπολήγουσα σειρὰ διανοιγομένων ραβδώσεων, ὥς εἰς τὸν θρόνον τῆς Κνωσοῦ. Αἱ ἔξω τῶν διπλῶν χαραγῶν παρυφαὶ θὰ ἐχρωματίζοντο δι' ἄλλου χρώματος, δι' ἄλλου δὲ ὁ μεταξὺ τῶν χαραγῶν χώρος. Οἱ ὑπὸ τὸ ζεῦγμα τένοντες ὅχι ἀπιθάτως θὰ ἀπέδιδον φυτικὴν ἐνάντησιν, ἴσως κατὰ τμήμα ρόδακος, ἀντίστοιχον μὲ τὰς φυτικὰς ἀκανθωτὰς ἐνανθήσεις τῶν ποδῶν τοῦ Θρόνου Κνωσοῦ⁹. Ὁ θρόνος οὕτω δὲν θὰ ἦτο ἀσήμαντος καὶ θὰ ἦτο δυνατόν νὰ εἶχε χρησιμοποιοηθῇ εἰς τὸ κύριον δωμάτιον ἀξιώματουχου ἢ ἄλλου ἐξέχοντος πολίτου ἐγκατεστημένου κατὰ τὴν περιοχὴν τοῦ λιμένος. Φυσικὰ δὲν ἦτο βασιλικὸς θρόνος, ἀλλὰ καὶ ἄνωτεροι, φαίνεται, τιτοῦχοι, ἦτο δυνατόν νὰ χρησιμοποιοῦν θρόνους ἄνευ ἐρεισινώτου καὶ τοιοῦτοι παρεστάθησαν ὑπὸ τοῦ Ἡβανς οἱ θρόνοι τῆς Βασιλικῆς Ἐπαύλεως καὶ τῆς οἰκίας τοῦ Ἱεροῦ Βήματος παρὰ τὰ Μεγὰλα Ἀνάκτορα τῆς Κνωσοῦ. Ὅτι ὁ θρόνος εἰς τοιαῦτα ἐπίσημα διαμερίσματα ἐλάμβανεν εἰδικὴν θέσιν, εἰδικῶς πρὸς τοῦτο προσδιορισμένην καὶ ἐνίστε εἰδικῶς παρεσκευασμένην ὀπισθεν ἐπισήμου μετὰ κίωνων διαχωρίσματος, ἐπὶ ὑπερυψωμένου χώρου ἐντὸς ὁρθογωνίου διαχωρισμένου χώρου ἢ ἐντὸς εἰδικῆς κόγχης, ἀποδεικνύουν ἀκριβῶς τὰ παραδείγματα τῆς Βασιλικῆς Ἐπαύλεως, τῆς Οἰκίας τοῦ Ἱεροῦ Βήματος, τῆς αἰθούσης τοῦ Θρόνου καὶ τοῦ Βασιλικοῦ Μεγάρου (τῆς Αἰθούσης τῶν Διπλῶν Πελέκεων), ὥς καὶ τοῦ παρὰ τὴν εἴσοδον Θρόνου τοῦ Βασιλέως εἰς τὰ Μεγὰλα Ἀνάκτορα τῆς Κνωσοῦ καὶ τὰ μεταγενέστερα παραδείγματα τῆς μυκηναϊκῆς περιοχῆς, τῶν Μυκηνῶν καὶ τῆς Τίρυνθος¹⁰. Ἡ καθ' οἷονδήποτε τρόπον ἔξαρσις ἢ πλαισίωσις τοῦ θρόνου ἡδύνατο νὰ προσδώσῃ μεγαλοπρέπειαν καὶ εἰς τὸ ἀπλούστερον κάθισμα. Εἶναι θλιβερὸν ὅτι σήμερον δὲν δυνάμεθα πλέον νὰ ἔχωμεν γνῶσιν τῆς ποικιλίας τῶν θρόνων, καὶ τῆς καθόλου ἐμφανίσεως αὐτῶν ἐντὸς τοῦ δι' αὐτοὺς προσδιορισμένου χώρου, ὅστις συνήθως εὐρίσκεται κενὸς διότι τὸ ἐδῶλιον εἴτε ἀφηρεῖται, εἴτε συνηθέστερον κατεστράφη, ὥς κατεσκευασμένον ἐκ μᾶλλον φθαρτῆς ὕλης.

Αἱ διαστάσεις τοῦ θρόνου Κατσαμπᾶ τοῦ δίδουν ἀναλογίας περισσότερον βαρείας τοῦ θρόνου τῆς Κνωσοῦ ἢ διαφορὰ εἶναι ἀντιληπτὴ καὶ εἰς τὸ πρῶτον βλέμμα: ὁ θρόνος τῆς Κνωσοῦ εἶναι ραδινός, ὁ τοῦ Κατσαμπᾶ στιβαρός. Τὸ ὕψος του εἶναι 0,48 καὶ τὸ πλάτος του ἄνω 0,49 καὶ κάτω 0,54 ἔναντι ὕψους 0,48 καὶ πλάτους 0,45 τῆς Κνωσοῦ. Τὸ πάχος του φθάνει τὰ 0,33, ἀρκετὸν δηλαδή, ὥστε νὰ παρέχῃ ἀνεσιν εἰς τὸν καθήμενον. Τὰ πέλματα ἔχουν πλάτος 0,115 καὶ 0,075

⁹) Evans, P. M. IV, σ. 918 εἰκ. 892.

¹⁰) Περί πάντων τούτων βλ. κατωτέρω.

ὕψος καὶ τὸ πλάτος τῆς δοκίδος τοῦ ζεύγματος εἶναι 0,06 ἔναντι 0,27 μέτρους. Διὰ τῆς καμπυλώσεως τῆς ἀκμῆς ἄνω τοῦ τόξου παρέχεται ἰσοῦψῆς στεφάνη ὕψους 0,055 μ. Ἡ ροὴ κατὰ κυματιστὴν γραμμὴν τῆς ἀκμῆς, ἐν συνδυασμῷ μὲ τὴν καμπύλην τοῦ τόξου καὶ τὴν πρὸς τὰ ἄνω διανοίξιν τῶν ποδῶν εἶναι ἑξαιρετικῶς ἁρμονικὴ, ἀκριβῶς ὥς κατὰ ραδινώτερον τρόπον ἁρμονικῶς προσαρμόζεται εἰς τὸν θρόνον τῆς Κνωσοῦ. Προφανῶς ὁ γλύπτης ἔχει πλήρη ἐπίγνωσιν τοῦ αἰσθητικοῦ καὶ πρακτικοῦ ἀποτελέσματος τὸ ὁποῖον ἐπιδιώκει καὶ δίδει ἀποτελεσμα πλεόν ἢ ἱκανοποιητικόν. Δὲν ὑπάρχει ὅμως ἀμφιβολία ὅτι ὁ κατασκευαστὴς τοῦ θρόνου τῆς Κνωσοῦ εἶναι πραγματικὸς καλλιτέχνης, ἐνῶ ὁ τεχνουργήσας τὸν θρόνον Κατσαμπᾶ εἶναι τεχνίτης μὲ διστακτικὴν χεῖρα.

Εἶναι γνωστὸν πόσον ἐλάχιστα εἶναι τὰ ἀντιπροσωπεύοντα τὴν μινωικὴν ἐπίπλωσιν εἶδη τὰ μέχρις ἡμῶν περιελθόντα, ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὴν ἀπέραντον ποικιλίαν τῶν εἰς τὴν Αἴγυπτον ἀνευρεθέντων. Ἡ ραγδαία φθορὰ τοῦ εὐφθάρτου ὕλικου, ξύλου, δέρματος, ὑφάσματος εἰς τὸ ὑγρὸν κλίμα τῆς Κρήτης ἔξηγεῖ τὴν ἑξαφάνισιν, ἀλλὰ φαίνεται πολὺ περιέργον ὅτι ἐλάχιστα εἶναι καὶ τὰ ἀντικείμενα τὰ ὁποῖα θὰ ἠδύναντο νὰ θεωρηθοῦν λείψανα προελθόντα ἐκ διαλύσεως ἐπίπλων, μεταλλικὰ λ. χ. ἐπιθήματα, δεσμοί, συναρμογαί, ἀκόμη καὶ ἥλοι. Καὶ αὗται αἱ παραστάσεις ἐπίπλων εἶναι ἑξαιρετικῶς σπάνιαι, καὶ τοῦτο δέον νὰ ἀποδοθῇ κυρίως εἰς τὸν χαρακτῆρα τοῦ μινωικοῦ παραστατικοῦ κύκλου, ὅστις δὲν ἀποβλέπει εἰς τὴν ἀπόδοσιν σκηνῶν τοῦ καθ' ἡμέραν βίου ἢ παρελθόντων γεγονότων, ἀλλὰ κυρίως εἰς τὴν ἀνάμνησιν τῆς φύσεως καὶ τὴν ἀπεικόνισιν ἱερᾶς τελετουργίας. Καθόλου ὅμως εἶναι ὀρθὸν νὰ δεχθῶμεν ὅτι τὰ ἔπιπλα τοῦ μινωικοῦ οἴκου ἦσαν ὀλίγα καὶ ὅτι γενικῶς ἡ ζωὴ τῶν μινωιτῶν παρέμεινε πάντοτε ἄρκετὰ ἀπλῆ. Λίθινα θρανία εἶναι συνήθη ἐντὸς τῶν δωματίων καὶ ἀντικαθίστων κατὰ μέγα μέρος τὰ κινητὰ καθίσματα· χαμηλαὶ κρηπίδες ἐκ λίθου ἢ πηλασβέστου ἦτο δυνατόν νὰ εἶχον χρησιμεύσει ὥς κοῖται ἢ διὰ νὰ κάθηνται, γυναικες μάλιστα, κατὰ τὸν ἀνατολικὸν τρόπον¹¹.

Τὰ ἐκ μᾶλλον μονίμου ὕλης ἐδώλια κατεσκευάζοντο φαίνεται, διὰ κάποιον εἰδικώτερον λόγον, κατὰ τὸ πλεῖστον ὄχι ἄσχετον μὲ ἐπιδιώξιν τελετουργικῆς ἐλισσημότητος. Τοῦτο φαίνεται βέβαιον εἰς τὰς περιπτώσεις ἐνθα ὁ θρόνος εἶναι τοποθετημένος εἰς εἰδικῶς προπαρασκευασμένην, ὥς ἀνωτέρω ἐδηλώθη, θέσιν εἴτε φέρει οὗτος ἐρεισίνωτον εἴτε ὄχι. Ἀκόμη δὲν πρέπει νὰ ἀμφιβάλλωμεν ὅτι καθίσμα τοῦ τύπου τοῦ γνωστοῦ Θρόνου τοῦ Μίνως, ἔστω καὶ ἄνευ ἐρεισίνωτου, ἀλλ' ἐκ

¹¹) Πρβλ. τὰς «κοίτας» τοῦ «καλλωπιστηρίου» τοῦ Ἀνακτόρου Κνωσοῦ καὶ τοῦ παρὰ τὸ μέγαρον τῆς Ἐπαύλεως Ἀγ. Τριάδος μικροῦ δωματίου.

μονίμου ὕλης κατεσκευασμένον, εἶχε χρησιμοποιηθῇ κάπως τελετουργικῶς καὶ διὰ τοῦτο δὲν θὰ ἀπῆδε δι' αὐτὸ χαρακτηρισμὸς θρόνου. Ὁρισμένοι παραστάσεις καὶ μάλιστα τύποι ἰδεογραμμάτων, περὶ τῶν ὁποίων κατωτέρω θὰ γίνῃ λόγος, εἶναι ὑπὲρ τοῦ τοιοῦτου χαρακτηρισμοῦ. Τελετουργικῆς ὁμως χρήσεως φαίνονται ἐκ τῶν παραστάσεων καὶ ὁμοιωμάτων καὶ ἄλλου τύπου καθίσματα, προφανῶς ἐκ φθαρτῆς ὕλης κατεσκευασμένα, ἀκόμη καὶ ἐντελῶς ἀπλᾶ ἢ καὶ χθαμαλά, τὰ ὅποια ὁμως πολὺ πιθανὸν ἐχρησιμοποιοῦντο καὶ εἰς τὸν καθ' ἡμέραν βίον. Ἐπειδὴ διακρίσεις τῶν δύο τούτων κύκλων θὰ ἦτο, ὅχι εὐκόλωνα γίνῃ καὶ ἐπειδὴ ἐκ τῶν ὑπαρχόντων στοιχείων προκύπτει ὅτι τελετουργικὴ ἦτο ἡ χρῆσις τῶν ὑφισταμένων παραδειγμάτων, περιελάβομεν ὑπὸ τὴν ὀνομασίαν τῶν μινωικῶν θρόνων παντὸς εἶδους ἐδώλια τὰ ὅποια παρέχουν εἰκόνα τῆς ποικιλίας τοῦ λίαν ἀντιπροσωπευτικοῦ τούτου εἶδους τῆς μινωικῆς ἐπιπλώσεως, ἐπεκτείνοντες τὸν κύκλον καὶ ἐπὶ τῆς μυκηναϊκῆς περιοχῆς.

Τὰ κατωτέρω παρατιθέμενα παραδείγματα δὲν ἔξαντλοῦν βεβαίως τὰς ἐπὶ τοῦ κεφαλαίου τούτου γνώσεις μας, μάλιστα καθ' ὅσον ἄπτονται τοῦ μυκηναϊκοῦ, κυκλαδικοῦ καὶ τρωικοῦ κύκλου. Ἡθέλησα μᾶλλον, διὰ τῆς συλλογῆς ἀντιπροσωπευτικῶν παραδειγμάτων, νὰ εἰκονογραφήσω τὸ θέμα καὶ νὰ δώσω τὴν ἀφαιτηρίαν περαιτέρω μελέτης καὶ ἐρεῦνης τῶν ἐπιπλῶν τοῦ χρητομυκηναϊκοῦ κύκλου. Ἡ ἔξαντλητικὴ μελέτη τοῦ θέματος θὰ μοῦ ἦτο ἀδύνατος μὲ τὰ πενιχρὰ εἰς τὴν διάθεσίν μου σήμερον μέσα.

Α. ΣΩΖΟΜΕΝΟΙ ΘΡΟΝΟΙ

1) Θρόνος τοῦ Μίνωος τῆς Αἰθούσης τοῦ Θρόνου εἰς τὸ Ἀνάκτορον τῆς Κνωσοῦ (εἰκ. 24, α), μοναδικὸν εἰς τὸ εἶδος του μνημεῖον τόσον διὰ τὴν αἰσθητικὴν αὐτοῦ μορφήν ὅσον καὶ διὰ τὴν τελετουργικὴν του χρησιμοποίησιν ἐντὸς τοῦ ἀναμφισβητήτως ἱεροῦ δωματίου¹². Ἡ ὕλη ἐξ ἧς κατεσκευάσθη εἶναι ἐκλεκτὴ ποιότητος γυψολίθου. Ἡ λάξευσις εἶναι ἐπιμελεστάτη, ἀποδίδουσα λίαν ἐπιτυχῶς τὸ ξύλινον πρότυπον· ἡ πρὸς τὰ ἄνω βλαστητικὴ διάνοιξις τῶν ποδῶν μὲ τὰς εἰς τόξα κορυφουμένας ραβδώσεις, αἱ φυτικαὶ πρὸς τὰ ἔσω τοῦ ὑψηλοῦ τόξου ἐνανθίσεις, ἡ κατ' ἀντίστροφον θέσιν ζεύξις τοῦ τόξου, τὸ ὑψηλὸν ἑλαφρῶς πρὸς τὰ ὀπίσω κλίνον ἐρεισίνωτον μὲ τὸ κυματιστὸν περιγράμμα, ἡ θαναμασία προσαρμογὴ τῆς ἔδρας πρὸς τὸ σῶμα τοῦ καθιμένου, προσδίδουν δυναμικὴν χάριν μοναδικὴν εἰς τὸ σύνολον. Αἱ πλευραὶ τοῦ καθίσματος εἶναι πολὺ ἀπλούστερον ἐπεξεργασμένα κατ'

¹²) Περὶ τούτου λεπτομερῶς ὁ Evans P. M. IV. σ. 915 κ. ἐξ. εἰκ. 899, σχέδια εἰκ. 890—892. Ἀπόδοσις τοῦ ξυλίνου προτύπου εἰκ. 892, σ. 918.

θαρισμὸν τῶν εἰσερχομένων, τοποθετημένη εἰς τὸν προθάλαμον, τὸ γειτονικὸν δωμάτιον μὲ τὸ ὑψηλὸν θρανίον ἢ βωμὸν ἀποθέσεως τῶν εἰδώλων, δύο ἄλλοι βωμοὶ εἰς τὰ συνεχόμενα δωμάτια καὶ ἡ διάταξις ἑνὸς μικροῦ δωματίου ὡς εἶδος τελετουργικοῦ ἀπομονωτηρίου, οὐδεμίαν ἀμφιβολίαν ἀφήνουν περὶ τοῦ ἱεροῦ χαρακτῆρος τοῦ ὅλου συγκροτήματος καὶ ἰδιαιτέρως τοῦ Θρόνου. Ἐντὸς τῆς καθαρτηρίου δεξαμενῆς ἀνευρέθη πλῆθος τεμαχίων κρυστάλλων, προερχομένων ἐκ διαλύσεως ἀντικειμένων «ἱεροῦ θησαυροῦ», τμήμα πολυτίμου κρυσταλλίνου κυάθου, κρυσταλλίνη λαβὴ ἐγχειριδίου, κρυσταλλίνη πλάξ μὲ ἐγχρωμον παράστασιν ταυροκαθαψίων, τεμάχιον θαυμασίου ἀναγλύφου ρυτοῦ ἐκ στεατίτου μὲ παράστασιν ἐνεδρεύοντος ὀκτάποδος, ἀνάγλυφον ἐπὶ ὀστρέου τεχνικῆς καμέου μὲ παράστασιν ἐγχειριδίου μετὰ τῆς ζώνης του κ. ἀ. Μικρὰ κρύπτη παρὰ τὸ ἀνατολικῶς τοῦ θρόνου θρανίον ἔδωκεν ἄλλα λείψανα θησαυρῶν ἐκ χρυσοῦ, φαγεντιανῆς καὶ κυάνου. Ἀλλὰ μᾶλλον ἐνδεικτικὴ τελετουργίων ἦτο ἡ παρουσία πέντε μεγάλων ἀλαβαστρίνων ἀγγείων, τοῦ τύπου τῶν ἀρτοσκήμων ἀλαβάστρων, τὰ ὅποια μετεκινήθησαν ἀπὸ τὸν μυχόν, ὅπου ἐν ἑτερον ἀνευρέθη εἰς τὴν θέσιν του, διὰ νὰ χρησιμοποιηθοῦν εἰς τὴν μετάγγισιν τοῦ ἱεροῦ ἐλαίου ἐκ πίθου, ὅστις εἶχε μετακομισθῇ πρὸς τοῦτο ἐκ τῶν ἀποθηκῶν. Πολὺ πιθανὸν ἡ αἴθουσα τοῦ Θρόνου ἐχρησιμοποιήθη ὡς Ἱεροδικαστήριον (consistory), ὥστε εὐστόχως ἀντίγραφον τοῦ θρόνου τούτου τῶν Βασιλέων-Ἀρχιερέων τῆς Κνωσοῦ, τῶν θεία παραχωρήσει σοφῶν νομοθετῶν καὶ δικαιοκριτῶν, ἐτοποθετήθη εἰς τὴν Αἴθουσαν Συνεδριάσεων τοῦ Διεθνoῦς Δικαστηρίου ἐν Χάγῃ.

2) Θρόνος τοῦ Μεγάλου τοῦ Βασιλέως (ἢ τῆς Αἰθούσης τῶν Διπλῶν Πελέκων) εἰς τὰ Ἀνάκτορα τῆς Κνωσοῦ (εἰκ. 24, β)¹³. Τούτου διασώζονται μόνον ἴχνη ἀποτυπωθέντα ἐπὶ τυχαίως συσσωρευθείσης κατὰ τὸν βόρειον τοῖχον τοῦ μεγάρου, ὅπου ἦτο τοποθετημένος, πηλασβέστου· εὐφυῆς εἶναι ἡ ἀναπαράστασις ἡ γενομένη ὑπὸ τοῦ Ἡβανς, τῇ βοήθειᾳ τοῦ ἀρχιτέκτονος Piet de Jong, ἃν καὶ δὲν δύναται νὰ θεωρηθῇ παρὰ μόνον ὡς μία πιθανὴ ὑπόθεσις. Βέβαιον εἶναι ὅτι ὁ θρόνος εἶχε τοποθετηθῇ ἐντὸς εἰδικῶς παρεσκευασμένου χώρου μὲ κίονας ἐκατέρωθεν, βαίνοντας ἐπὶ ὀριζοντίων δοκῶν· πιθανῶς λοιπὸν οἱ κίονες ἦσαν τέσσαρες καὶ ἐστήριζον οὐρανόν, ἐπὶ τοῦ γεισώματος τοῦ ὁποίου ἐσυνεζίζετο ἴσως τὸ διάζωμα τῶν σπειρῶν τῆς αἰθούσης· ἡ παραδοχὴ τοῦ τελευταίου στοιχείου καθορίζει τὸ ὕψος τῶν κίωνων καὶ τοῦ οὐρανοῦ καὶ ταυτοχρόνως τὴν χρονολογίαν εἰς τὸ τέλος τῆς ΥΜΙα ἐποχῆς, ἐπιβεβαιουμένην ἀπὸ τὴν θραῦσιν τῆς ὀρθομαρμα-

¹³) Evans, P. M. III σ. 336—337, εἰκ. 223—224.

ρώσεως κατὰ τὸ σημεῖον ἐδράσεως εἰς τὸν τοῖχον τοῦ θρόνου. Τοῦ κυρίως θρόνου οὐδὲν διεσώθη, ἐπὶ τῆς πηλασβέστου ὅμως ἀπειτυπώθη τὸ περίγραμμα τοῦ καθίσματος, διευρυνόμενον ἐλαφρῶς πρὸς τὰ κάτω. Καθαρὰ ὑπόθεσις εἶναι ὅτι ὁ τύπος τοῦ θρόνου θὰ ἦτο ἀνάλογος τοῦ ἐκ γυψολίθου· ἐτι τολμηροτέρα ὅτι ὑπῆρχε δεύτερος ξύλινος θρόνος εἰς τὴν ἐσωτέραν αἵθουσαν τοῦ μεγάρου ¹⁴.

3) Θρόνος τῆς Βασιλικῆς Ἐπαύλεως Κνωσοῦ ¹⁵. Τούτου διεσώθησαν μόνον λείψανά του, κυρίως τμήματα δοκίδων καὶ ζευγμάτων μετὰ ἐγκοπῶν ἢ ἀβλακώσεων διὰ τὴν πρὸς ἄλληλα στερέωσιν, ἅτινα ἀνευρέθησαν ἐντὸς ἢ παρὰ τὴν εἰδικῶς προπαρασκευασμένην διὰ τὴν ὑποδοχὴν θρόνου κόγχην, ὅπισθεν τοῦ ἱεροῦ μετὰ κιόνων διαφράγματος, τὸ ὁποῖον χωρίζει, ὥτως εἰπεῖν, ἐν Ἁγίον Βῆμα τοῦ λοιποῦ χώρου τοῦ κυρίως μεγάρου. Ὁ Ἡβανς ὁμολογεῖ ὅτι τὰ λείψανα εἶναι ἀνεπαρκῆ διὰ νὰ δώσουν δυνατότητα ἱκανοποιητικῆς ἀνασυγκροτήσεως τοῦ θρόνου. Ὅμως τὰ διαρθρωθέντα (ὧς δεικνύει ἡ φωτογραφία τῆς εἰκόνος P. M. II, 234) ἀποδεικνύουν μᾶλλον ἅπλουν κάθισμα μὲ τετραγώνους πόδας, ζευγνυμένους ἀνὰ πλάγια ζεύγη μὲ δοκίδας, ἐφ' ὧν βαίνει ἡ πλάξ τοῦ καθίσματος· ἐρεισίνωτον δὲν φαίνεται νὰ ὑπῆρχε καὶ ἡ ὑψηλὴ καὶ ὠραία ὀρθομαρμάρωσις τῆς κόγχης καθίστα τοῦτο περιττόν ¹⁶.

Χῶροι προπαρασκευασμένοι διὰ τὴν ὑποδοχὴν θρόνων ἀνευρέθησαν ἐν Κνωσῷ εἰς τὴν Οἰκίαν τοῦ Ἱεροῦ Βήματος καὶ κατὰ τὴν κυρίαν εἴσοδον τοῦ Ἀνακτόρου, ἔσω τῆς ἀνοικτῆς αἰθούσης τῆς Πύλης. Ὁ πρῶτος διαμορφοῦται ἔσω τοῦ μετὰ κιόνων διαχωρίσματος, ἐπὶ δαπέδου ὑψηλοτέρου, προσιτοῦ διὰ δύο βαθμίδων· ὑπερψυόμενον τετραγώνον βάθρον κτιστὸν διὰ λίθων καὶ κεκονιαμένον ἀπετέλει τὴν κρηπίδα ξυλίνου θρόνου τοῦ ὁποίου οὐδὲν ἔχγος διεσώθη ¹⁷. Ὁ δεύτερος χῶρος ἀναγνωρίζεται κυρίως ἀπὸ τὴν θέσιν του εἰς τὸ ὅλον συγκρότημα τῆς ἐπισήμου εἰσόδου καὶ ἀπὸ τὴν ἐσωτερικὴν του διάταξιν ¹⁸.

¹⁴) Τούτου μόνη ἔνδειξις εἶναι ἡ ἀνεύρεσις ἀπηνθρακωμένων λειψάνων ξύλου.

¹⁵) Evans, P. M. II, εἰκ. 234, σ. 405 καὶ Πίν. XXA κατ' ἀναπαράστασιν Th. Fyfe.

¹⁶) Ἡ παρὰ Evans ἀπόπειρα συναρμολογήσεως οὐδόλως ἐλήφθη ὑπ' ὄψιν κατὰ τὴν ἀναπαράστασιν τοῦ Fyfe. Σήμερον δὲν διασώζεται τίποτε κατὰ χώραν ἐκ τῶν στοιχείων τοῦ θρόνου καὶ οὐδὲν λείψανον τούτου διακρίνεται ἐντὸς τῆς κόγχης.

¹⁷) Evans, P. M. II, σ. 392, εἰκ. 224. Ὁ εἰς τὴν ἀπεικόνισιν θρόνος, ἔχει ληφθῇ ἐκ κνωσιακοῦ σφραγίσματος (βλ. ἐνταῦθα εἰκ. 3, θ).

¹⁸) Evans, P. M. II, σ. 674 κ. ἑξ.· σχέδιον ὑπαρχόντων λειψάνων εἰκ. 428, ἀναπαράστασις εἰσόδου καὶ δωματίου θρόνου εἰκ. 429. Περὶ τοῦ δωματίου τοῦ θρόνου σ. 679.

τὸ ἐξ ἐρυθροῦ πηλασβέστου (stucco) δάπεδον ἦτο βεβαίως κατάλληλον διὰ δωμάτιον θρόνου. Δέον ὅμως νὰ ὁμολογηθῇ ὅτι πρόκειται περὶ καθαράς, ἔστω ὅχι ἀπιθάνου, ὑποθέσεως. Πολὺ μᾶλλον ἐνδιαφέροντα εἶναι τὰ δύο παραδείγματα τῶν ἀνακτορικῶν μεγάρων τῶν Μυκηνῶν καὶ τῆς Τίρυνθος. Ἐντὸς τοῦ μεγάρου τῶν Μυκηνῶν, παρὰ τὴν μεγάλην φθορὰν τοῦ δαπέδου, διακρίνεται ὁ ὀρθογώνιος· χῶρος μὲ τὸ ὑπερυψωμένον πλαίσιόν του ὅπου ἦτο τοποθετημένος ὁ θρόνος κατὰ τὸν βόρειον τοῖχον τοῦ δωματίου¹⁹. Περισσότερον χαρακτηριστικοὶ εἶναι οἱ χῶροι τῶν θρόνων τῶν δύο μεγάρων τῆς Τίρυνθος²⁰· τοῦ μεγαλύτερου ὑπάρχει ἔξω τοῦ διὰ λίθων κτιστοῦ ὀρθογωνίου τῆς πλαισιώσεως τοῦ θρόνου τριπλῇ κρασπέδωσις τῶν λευκῶν ζωνῶν μὲ ρόδακας· τοῦ μικροτέρου ἀπλῇ, ἀλλ' εὐρυτέρα καὶ μᾶλλον περιτεχνος. Οὕτω θὰ παρείχετο ἡ ἐντύπωσις ὅτι ὁ θρόνος ἔβαινε ἐπὶ πλουσίως διακεκοσμημένου ὀρθογωνίου τάπητος καὶ δέον νὰ θεωρηθῇ ὡς βέβαιον ὅτι ξύλινοι θρόνοι ἢ καὶ λίθινοι, ἀλλὰ κινητοί, οἷος ὁ ἐν Κατσαμπᾷ ἀνευρεθεὶς, ἦτο δυνατόν νὰ ἔβαινον ἐπὶ τοιούτων ταπήτων.

4) Ἐδώλιον Ἀπομονωτηρίου ἢ Μαγειρείου τοῦ συγκροτήματος τῆς Αἰθούσης τοῦ Θρόνου (εἰκ. 24, ε)²¹. Πολὺ χαμηλὸν (μόνον 0,15 ὑπὲρ τὸ δάπεδον), ἔχει διαστάσεις 0,55×0,46, δηλαδὴ εἶναι πλατύτερον τοῦ καθίσματος τοῦ Θρόνου, τοῦ ὁποῖου αἱ διαστάσεις εἶναι 0,45×0,32 μ. Ἐμφανίζει ὅμως ἀνάλογον εἶδος κοιλότητος διὰ τὴν προσαρμογὴν πρὸς τὸ σῶμα, τὸ ὁποῖον αὐτὴν τὴν φορὰν θὰ ἔδει νὰ εἶναι σῶμα γυναικός. Ἡ χαμηλὴ ὀκλάζουσα στάσις προσιδιάζει ἰδίως διὰ γυναῖκα, τῆς ὁποίας ἡ εὐρυτέρα λεκάνη ἀπῆτει πλατύτερον κάθισμα. Τὸ ἐδώλιον εἶναι μονίμως στερεωμένον εἰς τὸ ἐκ πηλασβέστου δάπεδον τοῦ θαλάμου, πρὸ δὲ αὐτοῦ ὑπάρχει ἰδιότυπος τράπεζα μὲ δύο κοιλότητας, τοῦτο δὲ συνετέλεσεν εἰς τὸ νὰ χαρακτηρισθῇ τὸ δωμάτιον ὑπὸ τοῦ Ἡβανς ὡς «μαγειρεῖον».

5) Ἐντελῶς ὅμοιον κάθισμα, ἀναλόγου πλάτους, καὶ ἐπομένως προοριζόμενον ἐπίσης διὰ γυναῖκας, ἦτο ἄλλο ἀνευρεθὲν παρὰ τὴν πλαγίαν θύραν τοῦ ὅλου συγκροτήματος τῶν ἔσω τῆς Αἰθούσης τοῦ Θρόνου μικρῶν δωματίων, ἀλλ' ὅχι μονίμως ἐντὸς τοῦ δαπέδου στερεωμένον²². Ὁ Ἡβανς πιστεύει ὅτι ἐχρησίμευε διὰ τὴν γυναῖκα θυρωρὸν τῶν ἑρῶν δωματίων.

6) Καταπληκτικὴν ὁμοιότητα καὶ ἀναλογίαν μὲ τὸν θρόνον τοῦ Κατσαμπᾷ ἐμφανίζει ὁ Θρόνος τοῦ Πρινιᾶ, ἐπίσης ἐκ πάρου λί-

¹⁹) BSA, XXV (1921—1923) σ. 186 κ. ἐξ. πίν. XXXIIIa.

²⁰) Tiryns II, πίν. XIX—XX, σ. 222 κ. ἐξ. (R. Hackl).

²¹) Evans, P. M. IV σ. 927 εἰκ. 899.

²²) Αἰτόθι σ. 902, σχέδιον εἰκ. 877.

θου (είκ. 24, δ)²³. Έμφανίζει μεγαλύτεραν ἔτι πλατύτητα καὶ χαλαρότητα καὶ ἔχει ἀνάλογον διαμόρφωσιν τοῦ τόξου, τῶν ποδῶν, τῆς δοκίδος τοῦ ζεύγματος, τῶν ὀρθογωνίων κοιλοτήτων τῶν πλευρῶν. Ἡ ἄνω ἐπιφάνεια εἶναι ἱκανῶς βεβλαμένη, διακρίνεται ὅμως ἡ χαρακτηριστικὴ κοίλανσις, ἀνάλογος μᾶλλον πρὸς τὴν τοῦ Θρόνου τοῦ Μίνωος, ἡ προσθία δὲ γραμμὴ φαίνεται ὅτι ἐσχηματίζετο καθ' ὅμοιον τρόπον, κυματοειδῆς. Τὰ πέλματα τῶν ποδῶν δὲν προέχουν αἰσθητῶς ὥς εἰς τὸν θρόνον τοῦ Κατσαμπᾶ, ἀλλ' ἐμφανίζουν ἀνάλογον ὀριζοντίαν χάραξιν. Δὲν διακρίνονται διακοσμητικαὶ λεπτομέρειαι διὰ χαράξεων. Ἡ φθορὰ ὅμως τῆς ἐπιφανείας θὰ ἐδικαιολόγῃ τὴν ἐξαφάνισιν τούτων. Χαρακτηριστικὴ λεπτομέρεια, ἣτις θὰ βοηθήσῃ εἰς τὴν ἀναγνώρισιν ὀρισμένων ἰδιογραμμάτων, εἶναι ἑτέρα δοκὶς μηνοειδοῦς διαμορφώσεως μὲ ὀριζοντίαν κάτω ἀπόληξιν ὑπὸ τὴν κορυφὴν τοῦ τόξου, ἣτις προορισμὸν εἰς τὸ ξύλινον πρότυπον θὰ εἶχε νὰ δώσῃ μεγαλύτεραν στερεότητα εἰς τὸ ἀσθενὲς τοῦτο σημεῖον, χωρὶς νὰ μεταβάλῃ τὴν μορφήν ἢ τὴν αἴσθησιν τοῦ στηρίζοντος τόξου. Ἡ πρόσθετος αὕτη ἐνίσχυσις καθίστα περὶ τὴν διὰ τενόντων ὑποβάστασιν τῆς κατωτέρας δοκίδος ζεύξεως. Τὸ κάθισμα ἔχει διαστάσεις 0,48×0,34, εἶναι δηλαδὴ κατὰ τι μεγαλύτερον τοῦ Θρόνου τῆς Κνωσοῦ. Ὅμως τὸ συνολικὸν ὕψος δὲν ὑπερβαίνει τὰ 0,30 τοῦ μ. καὶ πολλοὶ ἐπίστευσαν ὅτι τοῦτο ὀφείλεται εἰς τὸ ὅτι ὁ θρόνος εἶναι κάτω ἑλλιπῆς. Τοῦτο ὅμως ἐκ τῶν χαράξεων τῶν ἄκρων ποδῶν δὲν φαίνεται καθόλου πιθανόν. Πρόκειται ἀπλῶς περὶ λίαν χαμηλοῦ καθίσματος.

Ὁ θρόνος προέρχεται ἐξ οἰκοδομήματος κειμένου ΝΑ τοῦ ναοῦ²⁴ καὶ οἱ Ἱταλοὶ ἀνασκαφεῖς ἐθεώρησαν ὥς δεῖγμα ἐπιβιώσεως μινωικῆς κατὰ τὴν πρωτοελληνικὴν περίοδον. Ὅμως ἡ στενὴ ἀναλογία μὲ τὸν θρόνον τοῦ Κατσαμπᾶ καὶ ἡ ἀνεύρεσις κατὰ τὴν αὐτὴν περιοχὴν καὶ πιθανῶς εἰς τὸ αὐτὸ οἰκοδόμημα²⁵ τῶν μεγάλων εἰδῶλων μὲ τὰς καμπτομένας πρὸς τὰ ἄνω χεῖρας καὶ σωληνωτῶν σκευῶν τοῦ γνωστοῦ ὥς ΥΜΙΙΙ γ τύπου παρέχει ὥς σχεδὸν βέβαιον τὸ συμπέρασμα ὅτι ὁ θρόνος τοῦ Πρινιᾶ ἀνήκει καὶ οὗτος εἰς μινωικοὺς χρόνους, ἴσως δὲ προ-

²³) Luigi Pernier «Annuario» I, σ. 91, εἰκ. 61.

²⁴) Τὸ ὑπ' ἀριθ. 63 οἶκημα τοῦ σχεδίου τῆς εἰκ. 1 εἰς τὴν ἀνωτέρω δημοσίευσιν.

²⁵) Βλ. «Bolletino d'Arte» II (1908), ἀρ. 12 σ. 15, εἰκ. 10—11. Ἐνταῦθα ἀναφέρεται ὅτι τὰ ὑπὸ τοῦ Sam Wide δημοσιευθέντα εἰδῶλα (Athen. Mitteil. XXVI, 1901, 247 κ. ἐξ.) ἀνευρέθησαν «non lungi da questa importante costruzione», ἐκ τῆς ὁποίας προέρχεται ὁ θρόνος. Ἄλλα τεμάχια ἀναλόγων μορφῶν καὶ σωληνωτῶν σκευῶν περισυνελέγησαν δι' ἀνασκαφῆς κατὰ χώραν ὑπὸ τοῦ Pernier.

έρχεται ἐξ ἱεροῦ τῆς ἐποχῆς τῆς Ἀνακαταλήψεως²⁶, σύγχρονον πρὸς τόσα ἄλλα ἱερὰ τῶν αὐτῶν χρόνων (Γουρνιῶν, Κουμάσας, Καρφί, Γά-
ξι, Διπλῶν Πελέκεων Κνωσοῦ, Τυκτῆς Κρήνης παρὰ τὸ Καραβὰν Σε-
ραΐ Κνωσοῦ)²⁷. Λόγῳ τῆς μεγάλης ὁμοιότητος τῶν δύο θρόνων Πρι-
νιὰ καὶ Κατσαμπᾶ θὰ ἦτο ὀρθὸν νὰ ἀπεδίδοντο εἰς τοὺς αὐτοὺς ΥΜΙΙΙ
χρόνους. Ὅμως παραμένει πάντοτε ὡς πιθανὴ χρονολογία τοῦ δευτέ-
ρου ἡ ΥΜΙΙ περιόδος, εἰς τὴν ὁποῖαν ἄλλως ἀνήκουν καὶ τὰ εὐρήματα
τῶν γειτονικῶν ὑπὸ Στυλ. Ἀλεξίου ἀνασκαφέντων τάφων.

Μὲ τὰ ὡς ἄνω εἶξ παραδείγματα θρόνων καὶ ἐδωλίων τύπου θρό-
νου ἐξαντλεῖται τὸ μέχρις ἡμῶν διασωθὲν ὕλικόν τοῦ ἀντιπροσωπευ-
τικοῦ τούτου εἴδους τῆς σκευῆς τῶν μινωικῶν αἰθουσῶν μεγάρων ἢ
οἰκιῶν. Τὸν κύκλον ὅμως τῶν ἐπὶ τοῦ κεφαλαίου τούτου γνώσεών μας
δυνάμεθα νὰ συμπληρώσωμεν ἐκ τῶν μικρῶν ὁμοιωμάτων, τῶν παρα-
στάσεων καὶ ὠρισμένων ἰδιογραμμάτων.

Β. ΟΜΟΙΩΜΑΤΑ ΘΡΟΝΩΝ

Ἐλάχιστα ὁμοιώματα θρόνων ἢ ἄλλων ἐδωλίων εἶναι γνωστὰ ἐκ
τοῦ μινωικοῦ κύκλου. Τὰ εἰδῶλια τῶν θεοτήτων καὶ τῶν λατρευτῶν
των εἰκονίζονται σχεδὸν πάντοτε ὀρθία. Δύο ἢ τρία παραδείγματα
ὑπάρχουν καθημένων λατρευτῶν ἐξ ἱερῶν κορυφῆς, ἀλλὰ καὶ ταῦτα δὲν
διασώζουν τὸ κάθισμα, τὸ ὁποῖον εἶχε κατασκευασθῇ κεχωρισμένως,
πλὴν μιᾶς περιπτώσεως, ὅπου τὸ εἰδῶλιον φαίνεται νὰ κάθεται ἐπὶ
θρόνου μετὰ κυρτοῦ ἐρεισινώτου τοῦ τύπου τοῦ μυκηναϊκοῦ τῆς εἰκ.
25, ζ²⁸. Διεσώθησαν ὅμως δύο πῆλινα θρανία (εἰκ. 25, α) ἐκ Πετσο-
φᾶ²⁹, τὰ ὁποῖα εἰς τὸ ἱερὸν εἶχον, φαίνεται, ἀποτεθῇ ὁμοῦ μετὰ τῶν
καθημένων ἐπ' αὐτῶν μορφῶν, αἵτινες ὅμως ἀπεσπάσθησαν. Τὸ θρο-
νίον εἶναι τύπου σκαμνίου ἄνευ ἐρεισινώτου, ἀπηρτισμένον ἐκ τεσσά-

²⁶) Ὁ Pernier, αὐτόθι σ. 16, δὲν πιστεύει εἰς τὴν ὑπαρξίν χωριστοῦ
κατὰ χώραν ἱεροῦ, ἀλλὰ εἰς τὴν χρησιμοποίησιν τῶν εἰδῶλων καὶ σκευῶν δι'
οἰκιακὴν λατρείαν.

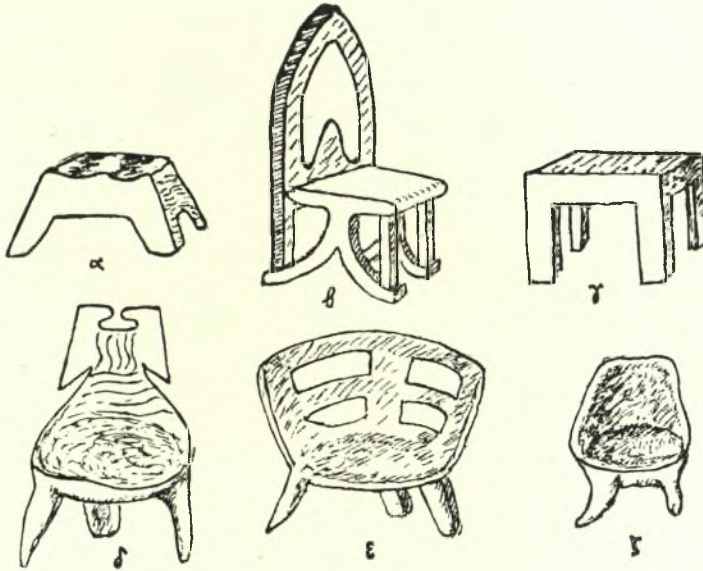
²⁷) Τὴν χρονολογίαν τῶν ἐκ Πρινιὰ εἰδῶλων καθώρισεν ὁ Evans, P.M.
IV 160, εἰς τὴν ΥΜΙ ἐποχὴν. Ὁρθῶς ὅμως παρετήρησεν ὁ Μαρινᾶτος,
ΑΕ 1937 Β', 289, ὅτι ἡ χρονολογία πάντων τῶν μετὰ ἀνάλογα εἰδῶλα καὶ σκευὴ
ἱερῶν εἶναι ἐντὸς τῶν ὁρίων τῆς ΥΜΙΙΙ περιόδου, ἢ τοὐλάχιστον τῆς λεγομένης
Ἵπομινωικῆς. Εἰς τὴν τελευταίαν αὐτὴν πράγματι φάσιν ἀνήκουν τὰ εἰς τὸ
Καρφί Λασηθίου ἐντὸς ἱεροῦ ἀνευρεθέντα εἰδῶλα, πιθανῶς ὅμως ταῦτα εἶναι
τὰ τελευταῖα τῆς σειρᾶς. Εἰς τὴν ὑπομινωικὴν - πρωτογεωμετρικὴν φάσιν ἀνή-
κει ἴσως τὸ εἰδῶλον, τοῦ ὁποῖου μόνον ἡ κεφαλὴ ἀνευρεθῇ εἰς τὴν ἀκρόπολιν
παρὰ τὸ Καλὸ Χωριὸ Πεδιάδος· βλ. Ν. Πλάτωνος, τὸ Ἱερὸν Μαζᾶ καὶ τὰ
μινωικά Ἱερὰ Κορυφῆς, «Κρητικὰ Χρονικά» Δ' (1951) σ. 98.

²⁸) Ἐκ Πετσοφᾶ, BSA, IX (1902—5), πίν. XI, σ. 373.

²⁹) Αὐτόθι, πίν. XIII, 77—78. Ἐν ἑτερον ἐκ τοῦ σπηλαίου Τραπέζης προ-
σαρμόζεται πρὸς μικρότατον καθήμενον εἰδῶλιον.

ρων ἐπικλινῶν πλευρῶν, σχηματιζόντων χαμηλοὺς πόδας, οὕτως ὥστε τοῦτο διευρυνόμενον πρὸς τὰ κάτω νὰ παρέχῃ ἔδρασιν ἀπολύτως ἀσφαλῇ. Χαρακτηριστικὴ ὅμως εἶναι ἡ προσαρμοζομένη εἰς τὸ σῶμα ἄνω ἐπιφάνεια, ἐνθυμίζουσα καθόλου καὶ κατὰ τὴν κυματοειδῇ της ἀκμὴν τοὺς κατόπιν μινωικοὺς θρόνους. Ὡς γνωστὸν ἡ χρονολογία τῶν πηλίνων τούτων εἰδωλίων εἶναι ΜΜΙ.

Τὰ λοιπὰ παραδείγματα προέρχονται ἐκ τοῦ κυκλαδικοῦ καὶ τοῦ



Εἰκ. 25.—Μικρὰ ὁμοιώματα μινωικῶν, κυκλαδικῶν καὶ μυκηναϊκῶν θρόνων καὶ ἐδωλίων.

μυκηναϊκοῦ κύκλου. Ὑπὸ μορφὴν ἀπλῶν παραδειγμάτων παραθέτω ἀπεικονίσαις δύο θρόνων, ἑνὸς μετ' ἐρεισινώτου καὶ ἕτερον τύπου ἀπλοῦ σκαμνίου, ἀνήκοντα εἰς μαρμάρινα εἰδώλια μουσικῶν ἀνευρεθέντων εἰς κυκλαδικοὺς τάφους (εἰκ. 25, β, γ). Ἐνδιαφέρων εἶναι ὁ πρῶτος, θρόνος ἐνὸς κιθαριστοῦ ἢ μᾶλλον παίκτου σαμβύκης, ἀπεικονιζόμενος παρὰ Perrot-Chipiez, Hist. de l'Art, VI σ. 761, εἰκ. 358. Παρέχει τοξοτὴν διαμόρφωσιν ἐρεισινώτου, τὸ ὅποιον ἐπεκτείνεται ἐν συνεχείᾳ εἰς τοὺς ὀπισθίους πόδας. Τὸ ἐρεισινώτον τοῦτο εἶναι τρητόν, ἔχον εἰς τὸ κενὸν προεξοχὴν ἐπίσης τοξοειδῇ. Ἡ τοιαύτη διαμόρφωσις παρεῖχεν ἅψ' ἐνὸς στερεότητα εἰς τὸ ἐρεισίνωστον τὸ ὅποιον ἐδέχετο τὸ βάρος τοῦ στηριζομένου κορμοῦ καὶ ἐλαφρότητα διὰ τῆς τρήσεως. Ἐπὶ τοῦ ἐρεισινώτου ἐστηρίζετο ἡ πλάξ τοῦ καθίσματος

βαίνουσα ἐπὶ καμπύλων ποδῶν, διανοιγομένων ἐκατέρωθεν εἰς διπλᾶ σκέλη. Οἱ ὀπίσθιοι πόδες καὶ δύο πρόσθετα στηρίγματα, ἐπέχοντα θέσιν προσθίων ποδῶν καὶ τὰ ὅποια παρῆχον ἀσφαλεστέραν στήριξιν τῆς πλακὸς τοῦ καθίσματος, στηρίζονται ἐπὶ τῶν ἄκρων τῶν καμπυλουμένων σκελῶν. Ἡ σχέσις μὲ τὸν μινωικὸν θρόνον εἶναι ἀπαραγνώριστος καὶ μέχρις ὅτου εὑρεθοῦν παλαιότερα μινωικὰ πρότυπα ἢ προτεραιότης τοῦ μετ' ἐρεισινώτου καὶ κατὰ τοξοειδῆ διαμόρφωσιν θρόνου φαίνεται ἀνήκουσα εἰς τὰς Κυκλάδας. Συνηθέστερα ὅμως εἰς τὰς Κυκλάδας εἶναι ἐδώλια τύπου ἀπλοῦ τετραγώνου σκαμνίου, τὸ ὅποιον παρέχει ἐντύπωσιν μεγάλης στερεότητος. Δύο ἐκ Θήρας εἰδώλια σαμβυκτῶν κáθηνται ἐπὶ τοιούτων σκαμνίων⁸⁰. Ἄλλοτε παριστᾷ μορφὴν καθημένην ἐπὶ ὁμοίῳ ἐδωλίου μὲ ἐσταυρωμένας ἐπὶ τοῦ στήθους χεῖρας καὶ προέρχεται ἐκ τῆς περιοχῆς Τεκὲ Ἡρακλείου, ἀνευρεθὲν μετὰ πολλῶν ἄλλων κυκλαδικῶν εἰδωλίων⁸¹. Καθημένη κουροτρόφος ἐπὶ θρόνου μὲ τρητὸν ἐρεισίνωτον καὶ ὑποπόδιον κυκλαδικοῦ τύπου προέρχεται ἐκ τῆς Τηγέας⁸² δυστυχῶς ὅμως ὁ θρόνος οὗτος δὲν διασώζεται καλῶς. Ὅτι πάντα τὰ εἰδώλια ταῦτα ἐσχετίζοντο μὲ τὴν θρησκευτικὴν, τὸ πλεῖστον ἐπιτάφιον, τελετουργίαν οὐδεμία παραμένει ἀμβολία.

Ὅχι σπάνια εἶναι τὰ μικρὰ ὁμοιώματα θρόνων τὰ ἀνευρισκόμενα ἐντὸς τῶν μυκηναϊκῶν τάφων, μάλιστα τῆς ὑστερας περιόδου. Εἶναι ποικίλα τὴν μορφὴν καὶ ἄλλοτε εἶναι κενά, ἄλλοτε φέρουν εἰδῶλιον. Δὲν εἶναι ἀπίθανον καὶ ἐπὶ τῶν κενῶν νὰ ἐποποθετοῦντο εἰδώλια ἐκ τῶν πτερυγομόρφων ἢ δισκοειδῶν. Εἶναι ὅμως ἐπίσης πιθανὸν διὰ τοὺς κατωτέρω ἀναφερομένους λόγους νὰ ἀπειθῆντο οἱ θρόνοι πράγματι κενοί. Εἶναι ποικίλων τύπων καὶ ὡς ἀντιπροσωπευτικὰ παραδείγματα ἀπεικονίζω ἐνταῦθα τρεῖς τύπους, ἐκ τῶν ὁμοιωμάτων τὰ ὅποια ἀνευρέθησαν εἰς τοὺς λαξευτοὺς τάφους τοῦ Κολωνακίου Θηβῶν⁸³. Καὶ οἱ τρεῖς τύποι (εἰκ. 25, δ, ε, ζ) ἔχουν τρεῖς πόδας καὶ μᾶλλον κυρτὸν κάθισμα κατάλληλον δι' ἀναπαυτικὴν τοποθέτησιν τοῦ καθημένου. Ὁ πρῶτος ἔχει ἰδιόρρυθμον ἐρεισίνωτον ὀρθογώνιον μὲ ἐγκοπάς, τῶν ὁποίων ἡ ἄνω παρῆχε λαβὴν εἰς τὴν χεῖρα διὰ τὴν μεταφορὰν τοῦ θρόνου. Τοῦ δευτέρου τὸ ἐρεισίνωτον φέρει τέσσαρα ὀρθογώνια τρήματα, τὰ ὅποια ἡλάττωνον τὸ βάρος τοῦ θρόνου, ὅστις ἄλλως θὰ ἦτο δυσμετακόμιστος. Ὁ τρίτος, μικρότερος, ἔχει ἐρεισίνωτον καμπύλον καὶ συνεχές, περιβάλλον οὕτως εἰπεῖν, τὸ σῶμα τοῦ καθημένου. Φυσι-

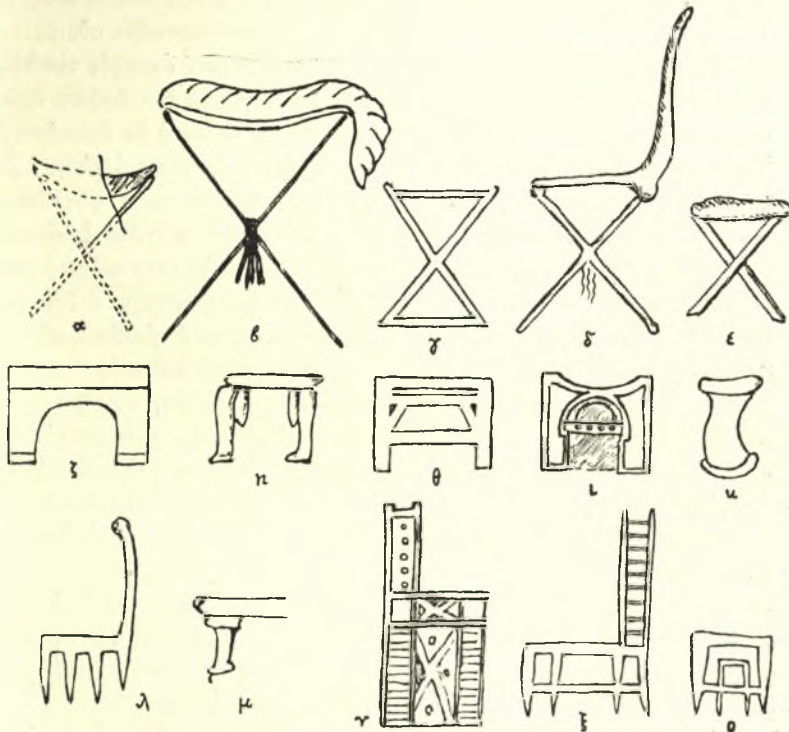
⁸⁰) Προχείρως παρὰ Bossert, *Alt Kreta*², εἰκ. 120 α, β.

⁸¹) «Arch. Anzeiger» 1933, σ. 302 εἰκ. 10.

⁸²) Bossert, *Alt Kreta*², εἰκ. 121.

⁸³) *Α Δ 3* (1917), σ. 190 εἰκ. 135 (δημοσίευσis Ἀντων. Κεραμοπούλλου).

καὶ ὑπῆρχε πολὺ μεγαλυτέρα ποικιλία. Ἀναφέρω ἓν ἀκόμη παράδειγμα ἐκ τῶν τάφων τοῦ Παλαμηδίου (Ναυπλίου), ὑψηλοῦ θρόνου μὲ ἐρεισινωτον ἀπολήγον ἄνω μηννειδῶς καὶ μὲ δύο κορυφουμένας ἀπολήξεις⁸⁴. Ἡ ποικιλία τῶν καθισμάτων τούτων πείθει ὅτι κατὰ τοὺς μυκηναϊκοὺς χρόνους εἶχε γίνεи σημαντικὴ ἴσροδος ὥς πρὸς τὰ διάφορα εἶδη τῶν καθισμάτων. Εἶναι περιττὸν νὰ ὑπομνήσω ὅτι καὶ τὰ παραδείγματα ταῦτα σχετίζονται μὲ κάποιαν τελετουργίαν, ὅχι ἄσχετον μὲ τὴν



Εἰκ. 26. — Παραστάσεις μινωικῶν καὶ μυκηναϊκῶν θρόνων καὶ ἐδωλίων λατρείαν τῶν νεκρῶν. Τοῦτο ὅμως δὲν σημαίνει ὅτι καθίσματα τῶν τύπων τούτων δὲν ἐχρησιμοποιοῦντο εἰς τὴν καθ' ἡμέραν ζωὴν.

Γ. ΠΑΡΑΣΤΑΣΕΙΣ ΘΡΟΝΩΝ ΚΑΙ ΕΔΩΛΙΩΝ

Ἐξηγήσαμεν ἄνωτέρω τὸν λόγον διὰ τὸν ὁποῖον αἱ παραστάσεις δὲν βοηθοῦν ἱκανῶς εἰς τὸ νὰ συμπληρώσωμεν τὰ κενὰ τῶν γνώσεών μας ἐπὶ τοῦ κεφαλαίου τούτου. Παρέχω τὰ παραδείγματα τὰ ὁποῖα προχείρως περισυνέλεξα.

⁸⁴) Perrot-Chipiez, Hist. d. Art. VI, σ. 752 εἰκ. 347. Βλ. ἐνδιακρητικά χρονικά Ε.

1) Παράστασις θρόνου ἐπὶ χρυσοῦ σφραγιστικοῦ δακτυλίου ἐκ Θίσης (εἰκ. 26, ν)⁵⁵. Ἀτυχῶς τὸ μᾶλλον ἀντιπροσωπευτικὸν καὶ περίτεχνον παράδειγμα θρόνου προέρχεται ἐκ παραστάσεως τῆς ομάδος τοῦ θησαυροῦ τῶν χρυσῶν κοσμημάτων τῆς Θίσης, τοῦ ὁποίου ἡ γνησιότης βασίμως ἠμφεσβιτήθη· ἐπειδὴ ὅμως ὁ Ἡβανς, ὁ ἀριστος γνώστης τοῦ κύκλου τοῦ μινωικοῦ πολιτισμοῦ, ἐπεστήριξε μετὰ φανατισμοῦ τὴν γνησιότητα⁵⁶, συμπεριέλαβα ἐνταῦθα τὴν παράστασιν τοῦ θρόνου, ἀπὸ τὸ θέμα τῆς προσκυνήσεως τῆς κουροτρόφου θεᾶς ὑπὸ πολεμιστῶν ἐν σπηλαίῳ. Ὁ θρόνος ἐξ ἄλλου παρουσιάζει οὐσιαστικὴν ἀναλογίαν μὲ τὸ ἐπόμενον παράδειγμα ἐκ Κύπρου, ὡς πρὸς τὴν δήλωσιν τοῦ ἐρεισινώτου. Ἄν ὁ κιβδηλεύσας ἀντέγραψε τὸν θρόνον ἀπὸ τὸ κυπριακὸν παράδειγμα, ἀσφαλῶς παρενόησε τὴν κατὰ ἓν ἐπίπεδον δήλωσιν τῶν τεσσάρων ποδῶν μετὰ τοῦ ζεύγματος τῶν καὶ τὸ μετεμόρφωσεν εἰς διακόσμησιν τοῦ πλευροῦ τοῦ θρόνου κατὰ φατνώματα, ὅπου μάλιστα προσετέθη ἡ διασταύρωσις δοκίδων, ἐνθυμίζουσα τοὺς διασταυρουμένους πόδας τῶν μινωικῶν διπλουμένων σκιμπόδων (campstools) περὶ τῶν ὁποίων κατωτέρω. Ὅμως ἡ παράστασις τοῦ θρόνου δὲν ἔχει τίποτε τὸ ἀντιμινωικόν: τὸ ἐρεισινώτον ἐδηλώθη κατ' ἐνώπιον μὲ τὰς δύο ἄνω δίκην κεράτων προεξοχὰς του καὶ τοὺς διακοσμητικούς κυκλίσκους του· ἡ δὲ δήλωσις στηρίγματος χειρῶν, ὡς εἰς τοὺς σημερινούς ἐπισκοπικούς θρόνους, δὲν ἐκπλήττει, ἂν ἡ ἀναπαράστασις τοῦ θρόνου τοῦ Βασιλικοῦ Μεγάρου ἢ παρασχεθεῖσα ὑπὸ τοῦ Ἡβανς, εἶναι ἀκριβής, ἂν καὶ ἐκεῖ αἱ ὀριζόντιαι δοκίδες ἀποτελοῦν στήριγμα τῶν κιόνων τοῦ οὐρανοῦ καὶ πλαισίωσιν τοῦ πραγματικοῦ θρόνου. Αἱ ὀρθογώνιαι εἰς τὰ πλάγια κοιλότητες τῶν ἀνευρεθέντων θρόνων δύνανται νὰ ἀντιστοιχοῦν ἐνταῦθα μὲ τὰ κεντρικὰ φατνώματα· τὰ λοιπὰ εἶναι διακοσμητικὰ στοιχεῖα. Αἱ ὀριζόντιαι ραβδώσεις τῶν πλαγίων φατνωμάτων ἔχουν τὸ ἀντίστοιχόν των εἰς τὰς ὀριζοντίας πολλὰς δοκίδας τοῦ ἐρεισινώτου τοῦ κυπριακοῦ παραδείγματος.

2) Παράστασις θρόνου μετ' ἐρεισινώτου ἐπὶ κυλίνδρῳ ἐκ Παλαιᾶς Σαλαμῖνος τῆς Κύπρου (εἰκ. 26, ξ)⁵⁷. Ἐπάλληλοι δοκίδες εἰς τὸ ἐρεισινώτον, τὸ ὅποῖον ἀπολήγει εἰς αἰχμὰς. Ἡ ἀπόδοσις τῶν τεσσάρων ποδῶν καὶ τῶν ζεύξεων των, ὡς καὶ τοῦ ἐρεισινώτου, εἰς ἓν ἐπίπεδον.

3) Παράστασις θρόνου μετ' ἐρεισινώτου ἐπὶ τριπλεύρῳ ΠΜΙΙΙ

φέρον παράδειγμα θρόνου ἐξ Ἰαλύσου: «Annuario» XIII-XIV, πίν. XXIII.

⁵⁵) Evans, P. M. III, σ. 471, εἰκ. 328.

⁵⁶) Evans, αὐτόθι καὶ The Ring of Nestor, (JHS, XLV, 1925) σ. 4.

⁵⁷) Evans, P. M. IV σ. 408, εἰκ. 338. Θεὰ κάθεται ἐπὶ θρόνου καὶ ἄλλη, πάρεδρος ἡ βοηθητική, ἐπὶ μικροτέρου ἄνευ ἐρεισινώτου ἐδωλίου· πρὸ αὐτῶν ἐπὶ ὑψηλοῦ θρονοειδοῦς βάθρου περιστρεφά.

χρόνων σφραγίδος, ὥς πιστεύει ὁ Ἡβανς, ἀνηκούσης εἰς ἀγγελιοπλάστην (εἰκ. 26, λ)⁸⁸ ἐπὶ τοῦ θρόνου κάθεται ὁ κάτοχος τῆς σφραγίδος, παίζων ζατρίκιον. Ἀνάλογος ἀπόδοσις τῶν τεσσάρων ποδῶν ἐπὶ ἑνὸς ἐπιπέδου. Τὸ ἐρεισίνωτον εἶναι καμπύλον καὶ καταλήγει ἄνω εἰς παχυτέραν ἀπόληξιν. Ἡ προχειρότης τῆς παραστάσεως δὲν ἐπέτρεψε τὴν ἀπόδοσιν ἄλλων λεπτομερειῶν.

Ἐκ τῶν παραστάσεων θρόνων ἄνευ ἐρεισινώτου αἱ μᾶλλον ἐνδιαφέρουσαι εἶναι :

4) Παράστασις θρόνου μορφῆς λίαν συγγενοῦς πρὸς τοὺς ἐν Πρι-νιᾷ καὶ Κατσαμπᾷ ἀνευρεθέντας ἐπὶ ἐλεφαντίνης λαβῆς κατόπτρου ἐκ λαξευτοῦ τάφου τῶν Μυκηνῶν (εἰκ. 26, ι)⁸⁹. Τὸ θέμα εἶναι βεβλαμμένον καὶ συνεπληρώθη διὰ στοιχείων αὐφοτέρων τῶν πλευρῶν τῆς λαβῆς : παρίστανται δύο ὀντιμέτωποι καθήμεναι γυναικεῖαι μορφαὶ κρατοῦσαι διὰ τῆς μιᾶς χειρὸς δυσδιάγνωστα ἀντικείμενα· τὸ θέμα τοῦτο ἐμφανίζει μεγάλην ἀναλογίαν μὲ τὸ τῆς κνωσιακῆς τοιχογραφίας τῆς γνωστῆς ὡς camp-stool fresco, ὅπου τελετουργεῖται, ὥς φαίνεται, ἡ μετὰδοσις τῆς ἱερᾶς κύλικος⁹⁰. Ὁ θρόνος ἐμφανίζει τὴν χαρακτηριστικὴν κοιλότητα τῆς ἄνω ἐπιφανείας τοῦ καθίσματος, ὀριζοντίαν ζεύξιν, τοξοειδῆ διαμόρφωσιν μὲ θλάσιν τῆς γραμμῆς τοῦ τόξου ἐκατέρωθεν ἀμέσως κάτω τῆς δοκίδος ζεύξεως, οἶαν, ἀλλ' ἀντίστροφον, ἐμφανίζει ὁ εἰς ποῦς τοῦ ἐκ Κατσαμπᾷ θρόνου. Ἡ θλάσις αὕτη θὰ ἐστήριζεν ἀσφαλέστερον τὴν δοκίδα ζεύξεως, ὥστε νὰ μὴ χρειάζεται στήριξις δι' εἰδικῶν τενόντων, ὥς εἰς τὸν θρόνον Κατσαμπᾷ. Ἐμφανίζεται ἐπίσης κατ' ἀκριβῶς ἀντίστοιχον τρόπον περιθέουσα χάραξις κρασπεδοῦσα τὸ τόξον καὶ τοὺς πόδας. Ἡ δοκὶς κοσμεῖται διὰ κοκκίδων, ἀποδιδουσῶν δισκία. Ἄν ἡ παράστασις εἶναι, ὥς φαίνεται μᾶλλον, τελετουργικὴ, θὰ ἔχωμεν τότε μίαν εἰσέτι ἔνδειξιν διὰ τὴν τελετουργικὴν χρησιμοποίησιν τῶν θρόνων τοῦ νέου ἀνευρεθέντος τύπου.

5) Παράστασις θρόνου ἄνευ ἐρεισινώτου ἐπὶ δακτυλίου ἑξ ἡλέκτρου τῶν Μυκηνῶν (εἰκ. 26, ζ)⁴¹. τὸ θέμα παριστᾷ λατρευτὴν πρὸ τῆς θεότητος, ὅστις δρᾷτεται τοῦ καρποῦ αὐτῆς. Ὁ τύπος τοῦ θρόνου εἶναι ὁ αὐτός, ἀλλὰ δὲν ὑπάρχει ζεύξις ἐντὸς τοῦ τόξου καὶ ἡ ἄνω ἐπιφάνεια φαίνεται μᾶλλον ἐπίπεδος (ὠρισμένη θλάσις τῆς γραμμῆς ὀφείλε-

⁸⁸) Evans, P. M. IV, σ. 521 εἰκ. 464.

⁸⁹) E A 1888, σ. 163 πίν. 8,3 καὶ 9,19. Perrot-Chipiez, αὐτόθι σ. 814 εἰκ. 384. Ὁ Pernier, ἑ. ἀ., παρελλήλισε πρῶτος τὴν παράστασιν τοῦ θρόνου μὲ τὸν ἐκ Πρι-νιᾷ θρόνον.

⁹⁰) Evans, P. M. IV, πίν. XXXI.

⁴¹) Evans, P. M. III, σ. 464, εἰκ. 324. Furtwängler, Antike Gemmen III, σ. 36 εἰκ. 14, Evans, Pillar Cult, σ. 78.

ται ἴσως εἰς τὴν ἀδρὰν χάραξιν). Χαρακτηριστικὴ εἶναι ἡ δῆλωσις ὀριζοντίας γραμμῆς διαχωρίζουσας τὸ ἄνω μέρος τοῦ καθίσματος καὶ ἡ δῆλωσις τῶν πελμάτων τῶν ποδῶν δι' ὀριζοντίων ἐπίσης γραμμῶν. Καὶ ἐνταῦθα ἡ παρὰστασις φαίνεται τελετουργικὴ.

6) Διαφορετικοῦ τύπου, μορφῆς ἀπλοῦ σκαμνίου, εἶναι τὸ κάθισμα γυναικὸς σπενδούσης διὰ πρόχου εἰς πιθοειδὲς ἀγγεῖον ἐπὶ διπλῶν κεράτων στερεωμένον, ἐπὶ πηλίνου σημάντρου (σφραγίσματος) τοῦ ἀνακτόρου τῆς Κνωσοῦ (εἰκ. 26, θ) ⁴². Τόξον μεταξὺ τῶν ποδῶν δὲν ὑπάρχει, ἡ δὲ ζευῆς φαίνεται διπλῇ, διὰ δοκίδων αἵτινες ἀφήνουν ἄνισα ὀρθογώνια ἀνοίγματα, τῶν ὁποίων τὸ ἄνω λῖαν στενόν. Ἡ ἀνωτέρω δοκὶς στηρίζεται διὰ τενόντων διαγωνίων, οἱ ὅποιοι ἐνθυμίζουν τοὺς ἀναλόγους τένοντας τοῦ θρόνου Κατσαμπᾶ. Ὁμοίου τύπου κάθισμα εἶναι τὸ ἐπὶ τοῦ μικροῦ τεμαχίου τοιχογραφίας ἐκ Τίρυνθος, ὅπου παρίσταται τελετουργία, εἰς τὴν ὁποίαν μετέχει περίεργος μορφὴ δαίμονος ἢ μετημφιεσμένου εἰς ζῶον ἱερέως.

7) Προσθέτω ἐνταῦθα τὸν τύπον τοῦ θρόνου ἢ ἐδωλίου τῆς γρουπὸς τῆς γνωστοτάτης παραστάσεως τοῦ Δακτυλίου τοῦ Νέστορος (εἰκ. 26, η) ⁴³, ἐπὶ τοσοῦτον μᾶλλον ἐφ' ὅσον θεωρῶ τὸν δακτύλιον τοῦτον γνήσιον, ὥς καὶ τὸν ἀντίστοιχον ἐν Κνωσῇ εὐρεθέντα Δακτύλιον τοῦ Μίνως, διὰ λόγους τοὺς ὁποίους θὰ ἐκθέσω ἄλλαχού ⁴⁴. Οἱ πόδες εἶναι ἀναμφιβόλως τορνευτοί: θὰ ἔλεγέ τις ὅτι ὁ πρόσθιος εἶναι μᾶλλον ζῶον καὶ ὁ ὀπίσθιος μᾶλλον ἄνθρωπον, ἂν βεβαίως ἀπεδόθησαν ἀκριβῶς εἰς τὰ σχεδιάσματα ⁴⁵. Χαρακτηριστικὴ εἶναι ἡ δῆλωσις στηρίξεως τῆς πλακὸς τοῦ καθίσματος διὰ καθέτων τενόντων, οἵτινες συνέχονται, φαίνεται, στερεῶς μετὰ τῶν ποδῶν.

Θὰ ἡδυνάτῃ τις νὰ περιλάβῃ μεταξὺ τῶν καθισμάτων ⁴⁶ καὶ ἰδιόρρυθμα κατασκευάσματα ἐπὶ τῶν ὁπείων συχνὰ παρίσταται καθημένη ἡ θεότης, ἂν δὲν ἐβιβαιοῦτο ἐκ πολλῶν στοιχείων ὅτι πρόκειται ὅχι περὶ καθισμάτων, ἀλλὰ περὶ ἱερῶν ἢ βωμῶν. Οὕτω δέον νὰ ἐρμηνευθῇ καὶ

⁴²) Evans, P. M. II σ. 451 εἰκ. 376 β.

⁴³) Evans, P. M. II σ. 482, εἰκ. 289. III, σ. 145 κ. ξξ. εἰκ. 95, Ring of Nestor, σ. 49 εἰκ. 44, σ. 65, εἰκ. 55, ἀπόδοσις τῆς παραστάσεως ὡς τοιχογραφικοῦ θέματος ὑπὸ Emil Gilliéron πίν. V.

⁴⁴) Διὰ τὴν γνησιότητα ὁ Evans, P. M. III σ. 145 καὶ IV, σ. 947 κ. ξξ.

⁴⁵) Εἰς τὴν τοιχογραφικὴν ἀπόδοσιν τοῦ Ζιλλιερόν οἱ πόδες τοῦ θρόνου ἀπεδόθησαν ἀπλῶς τορνευτοί, παχυνόμενοι κατὰ τὰ πέλματα καὶ μὲ ὑποθέματα.

⁴⁶) Ἀναλόγου τύπου πρὸς τὰ προηγούμενα ἀπλὰ καθίσματα εἶναι τὰ τοῦ χρυσοῦ δακτυλίου τῶν Διοσκούρων, ἀνήκοντος εἰς τὸν θησαυρὸν τῆς Θίβης: Evans, The Ring of Nestor εἰκ. II, σ. 11, ὅπου ἀποδίδονται τορνευταὶ ἀπολήξεις ποδῶν καὶ γεισώματα τῆς πλακὸς τοῦ καθίσματος. Ἡ γνησιότης ὁμῶς τοῦ δακτυλίου εἶναι ἀμφίβολος.

τὸ τῆς εἰκ. 26, μ⁴⁷, ὅπου τὸ στηρίζον σκέλος εἶναι μᾶλλον κίων βασιλῶν γείσωμα παρὰ πύλινον ἐδωλίου ἐφ' οὗ στηρίζεται ἡ πλάξ τοῦ καθίσματος.

8) Κυλινδρικὸν ἐδωλίον μὲ ἄνω καὶ κάτω πλαστικὴν «σπεῖραν» ἢ γείσωμα εἶναι τὸ παριστῶμενον ἐπὶ φακοειδοῦς σφραγιδολίθου ἐξ ἰάσπιδος, προερχομένου ἐκ Κυδωνίας (εἰκ. 26, κ)⁴⁸ ἢ παραστάσις τοῦ σφραγιδολίθου ἡρμηνεύθη ὥς ἡ θεότης μεταξὺ τῶν διωσκούρων τῆς, τὰς ὁποίας ἐναγκαλίζεται. Ἡ κυρτότης τοῦ καθίσματος ὀφείλεται εἰς τὴν δυναμικότητα καὶ τὸ κεντημένον τῆς ὅλης παραστάσεως, ὥς καὶ εἰς τὴν πρὸς ἀλλήλας θέσιν τῶν μορφῶν. Κυλινδρικὸν σκαμνίον ἀνευρέθη εἰς μίαν τῶν ἀποθηκῶν τοῦ Ἀνακτόρου τῆς Φαιστοῦ, χρήσιμον διὰ νὰ ἀνέρχεται ἐπ' αὐτοῦ ὁ πληρὼν ἢ κενὼν τοὺς πίθους.

Ἰδιαιτέρως εἶναι ἐνδιαφέρουσα ἡ κατηγορία τῶν καθισμάτων ἐκείνων τὰ ὁποία εἶναι μορφῆς σκιμπόδων μὲ διασταυρουμένους χιαστὶ πόδας, ἐκ τῶν ἀναδιπλουμένων (pliant, camp - stools). Ὅτι τοιαῦτα θὰ ἠδύναντο νὰ προσλάβουν μορφὴν πραγματικοῦ θρόνου ἀποδεικνύει τὸ ἀκόλουθον παράδειγμα μετ' ἐρευνήτου.

9) Παραστάσις σκιμπόδος μὲ διασταυρουμένους πόδας καὶ ἐρευνήτου ἐπὶ τοῦ περιφήμου Δακτυλίου τῶν Δαιμόνων τῆς Τίρυνθος (εἰκ. 26, δ)⁴⁹. Ἐπ' αὐτοῦ κάθεται ἡ θεότης κρατοῦσα ὑψηλὸν κωνικὸν ποτήριον ἢ ρυτόν πρὸ τῆς ὁποίας προσέρχονται σπονδοφόροι δαίμονες. Τὸ ἐρευνήτου εἶναι ἐλαφρῶς κυρτόν, ὥστε νὰ παρέχη ἀνεσιν εἰς τὸ στηριζόμενον σῶμα, πιθανῶς δὲ ἀποτελεῖ ἀπλὴν προέκτασιν τῆς πλακὸς τοῦ καθίσματος, οὕτως ὥστε νὰ εἶναι λίαν στερεόν. Μία προεξοχή κάτω ἐχρησίμευεν ἀσφαλῶς διὰ τὴν στερέωσιν τοῦ ἐνὸς ποδός· ὁ ἄλλος ἐστερεοῦτο ἢ ἐγομφοῦτο ἄδηλον πῶς εἰς τὴν προσθήκην ἀκμῆν. Οἱ πόδες εἶναι λεπτοὶ καὶ τορνευτοί, λεπτυνόμενοι πρὸς τὰ κάτω καὶ καταλήγοντες εἰς σφαιρικὰ ἄκρα. Ἐδέοντο προφανῶς εἰς τὴν διασταύρωσιν τῶν μὲ ταινίας τῶν ὁποίων τὰ ἄκρα ἢ οἱ θύσανοι ἐπιπτον πρὸς τὰ κάτω. Πολὺ πιθανὸν ὁ δίφρος ἀνεδιπλοῦτο, ὥς εἰς νεώτερα καθίσματα, χωρὶς νὰ ἀποσπασθοῦν οἱ πόδες, ἀλλ' ἀνεγειρομένης τῆς πλακὸς τοῦ καθίσματος καὶ ἀποσπώμενου τοῦ ἐνὸς ποδός ἀπὸ τὴν γόμφωσιν του. Τὸ παράδειγμα τῆς Τίρυνθος εἶναι λίαν διδακτικὸν διὰ τὴν ὁρθὴν ἐρμηνείαν τοῦ ἐπομένου παραδείγματος.

10) Δίφρος ὁμοίου σχήματος καὶ τύπου, ἀλλ' ἀνευ ἐρευνήτου, εἰκονιζόμενος εἰς τὴν γνωστὴν τοιχογραφίαν «camp - stool fresco» ἢ

⁴⁷) Evans, P. M. II, σ. 763 εἰκ. 499.

⁴⁸) Evans, P. M. IV, σ. 518 εἰκ. 451.

⁴⁹) Προχειρῶς παρὰ Evans, P. M. IV σ. 393 εἰκ. 329 (μεγέθυνσις).

τῆς Ἱερᾶς Κοινωνίας (εἰκ. 26, β) ⁵⁰. Ἐνταῦθα ὅμως φαίνεται ὅτι ἀντὶ ξυλίνης πλακὸς διὰ τὸ κάθισμα ἐχρησιμοποιήθη ὕφασμα, ὥς εἰς τὰ σημερινὰ *pliants* καὶ ἐπὶ τούτου παρεστάθη μαλακὸν καὶ παχύ, πιθανῶς «σκουλωτὸν» ὕφασμα, δηλωτικὸν μεγαλυτέρας ἀνέσεως, τοῦ ὁποίου τὸ ἐν ἄκρον πίπτει πρὸς τὰ ὀπίσω. Ὑπάρχει καὶ ἐνταῦθα ὁ δεσμὸς κατὰ τὴν διασταύρωσιν τῶν ποδῶν, πίπτων πρὸς τὰ κάτω εἰς πυκνὸν θύσανον ταινιῶν· οὗτος δὲ παραδόξως ἐξελήφθη ὑπὸ τοῦ Ἡβανς ὡς χειρόκτιον ἀποτεθὲν ὑπὸ τῆς καθημένης μορφῆς, κάπως ἀφελῶς ἐκεῖ, ἐνῶ τὸ ἕτερον χειρόκτιον ἀναγνωρίζει, ἐξ ἄλλων λειψάνων ταινιῶν, ὥς προσηλωθὲν εἰς τὴν ζώνην κατὰ τὴν ὁσφύν· πρόκειται προφανῶς περὶ τῶν ἄκρων τῆς ζώνης καὶ ὄχι τῶν δακτύλων τῶν χειροκτίων. Μία ἐπιμελεστέρα παρατήρησις τῶν διασωζομένων λειψάνων κατὰ τὰ σημεία ταῦτα καὶ ἡ παραβολὴ πρὸς τὸ κάθισμα τοῦ Δακτυλίου τῶν Δαιμόνων τῆς Τίρυνθος, περὶ τοῦ ὁποίου ἐπραγματεύθημεν προηγουμένως, εἶναι ἱκανὴ διὰ νὰ ἐξαλείψῃ τὴν ἀτυχῶς λίαν διαδοθεῖσαν παρεξήγησιν περὶ τῆς χρήσεως τῶν χειροκτίων κατὰ τὴν μινωικὴν ἐποχὴν ⁵¹. Ἡ αὐτὴ τοιχογραφία παρέχει λείψανα δύο ἄλλων, φαίνεται ὁμοίως ἀναδιπλουμένων δίφρων, ἐπὶ ὁμοίου δὲ προφανῶς καθίσματος ἐκάθητο καὶ ἡ γνωστὴ ὥς «Παρισινὴ» μορφὴ ἱερείας.

11) Βάσει κυρίως τῆς παραστάσεως τοῦ δίφρου τῆς ἀνωτέρω τοιχογραφίας ἀνεπαρέστησεν ὁ Ἡβανς διὰ τοῦ Ζιλλιερόν τὸν δίφρον τῆς εἰς φορεῖον καθημένης μορφῆς εἰς τὸ γνωστὸν *Palanquin fresco* (εἰκ. 26, α) ⁵². Τὸ σωζόμενον τμήμα εἶναι λίαν μικρὸν καὶ παριστᾷ μόνον τὸ ὀπίσθιον ἄκρον· εἶναι ὅμως ἀρκετὸν διὰ νὰ βεβαιώσῃ τὸν τύπον ὡς ὅμοιον· τὸ ὕφασμα φαίνεται ἐνταῦθα ὅτι εἶναι δικτυωτὸν ἢ ὅτι ἦτο διακοσμημένον μὲ διασταυρουμένην πυκνὴν διακόσμησιν. Φυσικὰ ὁ δίφρος ἦτο πρόσθετος ἐντὸς τοῦ φορείου.

12) Ἀνάλογος δίφρος θὰ ἦτο βεβαίως καὶ ὁ ἀδρῶς δηλωθεὶς ἐπὶ πηλίνου σημάντρου ἐκ τοῦ Μικροῦ Ἀνακτόρου τῆς Κνωσοῦ (εἰκ. 26, ε), ἐφ' οὗ παρίσταται καθημένη μορφὴ (θεοῦτης;) δεχομένη προσφορὰν παρ' ἄλλης ἱσταμένης ἀνδρικήs μορφῆς (λατρευτοῦ;) ⁵³. Ἡ σκηνὴ φαίνεται καὶ πάλιν τελετουργικὴ.

13) Τέλος, οὐχὶ οὐσιωδῶς διάφορος εἶναι ὁ δίφρος ἐφ' οὗ κάθεται ὁ μικρὸς κυνοκέφαλος πίθηκος εἰς τὸ ὑπὸ τοῦ Ἡβανς ἀποκληθὲν

⁵⁰) Evans, P. M. IV πίν. XXXI.

⁵¹) Ἡ χρῆσις χειροκτίων καθ' ἑαυτὴν κατὰ τὴν μινωικὴν ἐποχὴν δὲν φαίνεται ἀπίθανος, ἀφοῦ μάλιστα ἀπαντοῦν τὰ χειρόκτια καὶ εἰς τὴν Αἴγυπτον κατὰ τὴν ἐποχὴν τοῦ Νέου Κράτους.

⁵²) Evans, P. M. IV, σ. 771 εἰκ. 502.

⁵³) Αὐτόθι σ. 387 εἰκ. 322.

Σφράγισμα τοῦ Νεαροῦ Μινωταύρου, μὲ τὴν ὄντως περιέργον τελετουργικὴν παράστασιν (εἰκ. 26 γ) ⁵⁴. Τὰ κάτω ἄκρα ὅμως τῶν διασταυρουμένων ποδῶν συνδέονται διὰ δοκίδος καὶ ἡ πλάξ τοῦ καθίσματος εἶναι κάτω τῆς ἐπιφανείας τῶν ἄνω ἄκρων τῶν ποδῶν, καὶ τοῦτο δέον νὰ ἐξηγηθῇ ὅτι πρόκειται μᾶλλον περὶ συμπαγοῦς καθίσματος, στερεομένου διὰ τῆς δοκίδος κατὰ τὴν βάσιν, οὕτως ὥστε νὰ δύναται νὰ στερεοῦται ἡ ἄνω πλάξ δι' ἀπλῆς ἐνθέσεως μεταξὺ τῶν ἄνω ἄκρων τῶν ποδῶν.

Τὰ ἀνωτέρω ὑπὸ μορφὴν παραδειγμάτων προσαχθέντα στοιχεῖα εἶναι ἱκανὰ διὰ νὰ διαμορφώσωμεν γενικὴν ἰδέαν περὶ τῶν θρόνων, σκιμπόδων, δίφρων καὶ λοιπῶν εἰδῶν ἐδωλίων εἰς τὸν κρητομυκηναϊκὸν κύκλον. Ἀπάντων τούτων ἐγένετο χρῆσις κατὰ τὰς τελετουργίας, ἀλλὰ τοῦτο δὲν ἀποκλείει τὴν χρῆσιν των καὶ εἰς τὸν καθ' ἡμέραν βίον, ὥς εἶδομεν. Παντὸς εἶδους τύποι ἦσαν γνωστοί: θρόνοι μετ' ἐρεισίνωτου ἢ ἄνευ αὐτοῦ, μὲ τοξωτὴν μεταξὺ τῶν ποδῶν διαμόρφωσιν ἢ ὀρθογώνιον, μὲ ζεύξεις διὰ μιᾶς ἢ πλείονων δοκίδων, μὲ τένοντας ὀριζοντίους, καθέτους ἢ ἔγκαρσίους ἢ ἄνευ αὐτῶν, διακεκοσμημένοι ποικιλοτρόπως ἢ ἀπλοῖ, μὲ εὐθεῖς ἢ διασταυρουμένους πόδας, μὲ τορευτοὺς, ἐνίοτε δὲ καταλήγοντας εἰς ἄκρους πόδας ζῶων ἢ ἴσως καὶ ἀνθρώπων, τετράγωνοι ἢ κυλινδρικοί, μὲ εὐθὺ ἢ κυρτόν, μὲ τρητόν ἢ πλήρες, μὲ περιορισμένον ἢ περιβάλλον ἐρεισίνωτον, μὲ στηρίγματα χειρῶν ἢ ἄνευ αὐτῶν, μὲ διευρυνομένην βάσιν ἢ ἴσοι ἄνω καὶ κάτω, μόνιμοι ἢ ἀναδιπλούμενοι, μὲ γομφώσεις ἢ μὲ δεσμοὺς ταινιῶν, μὲ ξυλῖνας πλάκας καθισμάτων ἢ μὲ κάθισμα ἐξ ὑφάσματος ἢ δικτυωτοῦ, μὲ ἐπίπεδον ἢ προσαρμοζομένην πρὸς τὸ σῶμα ἢ ἀπλῶς κυρτὴν τὴν ἐπιφάνειαν καθίσματος, μὲ βοηθητικὰ ἀνέσεως προσκεφάλαια ἢ σισύρας ἢ ἄνευ αὐτῶν. Τοιαύτη ποικιλία, συναγομένη ἐξ ὀλίγων μόνων προχείρως περισυλλεγέντων παραδειγμάτων, ἀποδεικνύει ὅτι καὶ εἰς τὸ εἶδος τοῦτο οἱ μινωῖται ἀπέδειξαν τὸ κινητικὸν αὐτῶν πνεῦμα, τὸ ρέπον πρὸς τὴν μεγάλην ποικιλίαν καὶ γραφικότητα, ἰδιαιτέραν φροντίδα μάλιστα καταβαλόντες ὁσάκις ἐπρόκειτο νὰ θεραπεύσουν ἀνάγκας ἐπιβαλλομένας ὑπὸ τῆς ἱερᾶς τελετουργίας.

Ἡ Ἀνατολὴ καὶ ὀλιγώτερον ἡ Αἴγυπτος πολλὰ ἐδίδαξαν εἰς τὸ κεφάλαιον τοῦτο. Αἱ ἀπαντῶσαι ἀντιστοιχίαι εἰς τοὺς διαφόρους τούτους κύκλους δὲν εἶναι δυνατόν νὰ εἶναι καθαρῶς συμπτωματικά. Ἀπλῶς ὑπὸ μορφὴν παραδείγματος ἀναφέρω τὴν εἰκόνα θρόνου ἐπὶ στεατίτου μὲ σχετιζομένην μὲ τὴν θεότητα Nin Soun παράστασιν ⁵⁵, ἥτις

⁵⁴) Evans, P. M. II σ. 763 εἰκ. 491.

⁵⁵) G. Contenau, Manuel d' Archéol. Orientale, εἰκ. 532.

δεικνύει την κυριότητα του καθίσματος και του έρεισινώτου, τὸν κρη-
τικού τύπου ἐκ βασάλτου θρόνον ἐκ Beissan, προερχόμενον ἐκ στρώ-
ματος χρονολογουμένου ἐπὶ Ἀμενόφις III, καὶ τοῦ ὁποίου αἱ πλά-
γαι πλευραὶ διακοσμοῦνται ὑπὸ πτερωτῶν σφιγγῶν⁵⁶. Θὰ ἴδωμεν ὅτι
ἡ σχέσις μετὰ τὴν Ἀνατολήν εἶναι ἔτι στενωτέρα εἰς τὴν «τελετουργίαν
τοῦ θρόνου».

Τόσον σημαντικὸν διὰ τὴν τελετουργίαν καὶ τὸν ἐπίσημον βίον εἶ-
δος ἐπίπλου θὰ ἦτο ἀπίθανον νὰ μὴν εἶχε χρησιμοποιηθῇ ὡς ἰδεό-
γραμμα ἢ ἱερογλυφικὸν σημεῖον γραφῆς ὑπὸ τῶν Μινωιτῶν. Ὁ Ἡ-
βανς πράγματι ἀνεγνώρισε θρόνον καὶ σκήπτρον εἰς ἓν τῶν σημείων
τῆς γραφῆς τοῦ γραμμικοῦ συστήματος B, τοῦ ὁποίου μάλιστα παρη-
κολούθησε τὴν ἐξέλιξιν⁵⁷. Τὸ σημεῖον (εἰκ. 26, ι) ἀποδίδει θρόνον με
ὑψηλὸν ἐρεισίνωτον, ἑλαφρῶς καμπυλούμενον, ἡ δὲ κοιλότης τῆς ἐπι-
φανείας τοῦ καθίσματος εἰς τινα παραδείγματα δὲν φαίνεται συμπτω-
ματική, ἀλλ' ὅτι ἀποδίδει οὐσιαστικὴν διὰ τοὺς θρόνους λεπτομέρειαν.
Οὕτω ὁ ἀποδιδόμενος θρόνος εἶναι τοῦ τύπου τοῦ μεγαλοπρεποῦς θρό-
νου τῆς Κνωσοῦ⁵⁸. Περισσότερον ἀμφίβολος εἶναι ἡ ἔρμηνεία τοῦ ἀγ-
κιστρωτοῦ ἐπιθέματος ὡς σκήπτρου, ἡ ἀναλογία ὅμως μετὰ τὸ αἰγυπτιακὸν
σκήπτρον εἶναι ὑπὲρ τῆς ἀπόψεως τοῦ Ἡβανς. Πολλάκις τὸ σημεῖον
τοῦ θρόνου χρησιμοποιεῖται ὡς ἰδεόγραμμα καὶ πιθανῶς εἰς δῆλωσιν
βασιλικῆς κτήσεως ἢ ἐξουσίας. Παραδόξως ὁ Ἡβανς δὲν ἀνεγνώρισε
τὸ ἰδεόγραμμα τοῦ θρόνου εἰς τὸ λίαν χαρακτηριστικὸν σημεῖον ὅπερ
ἀποκαλεῖ «template» sign (σχεδιαστικὴν φόρμαν) (εἰκ. 27, α—θ), δι-
δάσκων τὸν τρόπον καθ' ὃν θὰ ἡδύνατο νὰ χρησιμοποιηθῇ δι' ἀνα-
στροφῆς (ζ) διὰ νὰ παραχθῇ συνεχῆς διακόσμησης τοίχου ἢ ὀροφῆς,
μετὰ βασικὸν διακοσμητικὸν θέμα τὸ ἐπὶ σφραγίδος ἐν συναφείᾳ μετὰ τὸ
σημεῖον δηλούμενον ἀνθέμιον (ε)⁵⁹. Λογικῶς δὲν εἶναι παραδεκτὸν ὅτι
ὡς ἰδεόγραμμα ἐχρησίμευσε συγκεκριμένους τύπος σχεδιαστικῆς φόρ-
μας, διὰ τῆς ὁποίας δὲν ἦτο δυνατόν νὰ παραχθῇ παρὰ ἓν καὶ μόνον
διακοσμητικὸν θέμα. Τὰ ὑπάρχοντα παραδείγματα εἶναι περισσότερα

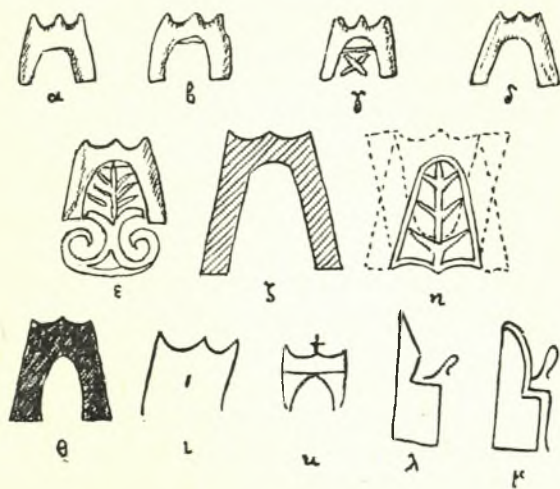
⁵⁶) Αὐτόθι. Ἐνδιαφέρον ἐμφανίζει ὁ θρόνος μετὰ τὸ κυρτούμενον ἐρεισίνω-
τον εἰς τὸ χεῖμα. ἐκ Marash ἀνάγλυφον: Evans, P. M. IV εἰκ. 340 α. 410.

⁵⁷) Bl. Evans, P. M. I, σ. 626 εἰκ. 464 (τῆς γραμμικῆς γραφῆς A), IV
σ. 684 εἰκ. 666 (πίναξ) καὶ σ. 687 εἰκ. 670.

⁵⁸) Τὸ διπλοῦν περίγραμμα τοῦ δευτέρου παραδείγματος, εἰκ. 27, ι, ἀποδί-
δει ἴσως τὴν εἰς ἐπισήμους θρόνους, ὡς ὁ τῆς Κνωσοῦ, διακοσμητικὴν παρυφήν
τοῦ ἐρεισινώτου.

⁵⁹) Evans, Scripta Minora, I, σ. 187—188, εἰκ. 98 α—d. P. M. I. σ.
277 εἰκ. 207 α, β, γ πίνακες, σ. 279 εἰκ. 210 καὶ εἰκ. 214. II, σ. 203 εἰκ. 112,
σ. 204 εἰκ. 115.

καὶ τὰ πλείονα συνεχέντρωσα εἰς τὴν εἰκ. 27, α—ε⁶⁰. Εἰς ταῦτα δέον νὰ προστεθῇ τὸ ἐπὶ τῆς χρυσῆς τετραπλεύρου πρισματικῆς σφραγίδος τῆς Συλλογῆς Γιαμαλάκη, ὅπου τὸ αὐτὸ σημεῖον ἐμφανίζεται, εἰς τὴν πλέον ἀπλὴν ἀλλὰ μᾶλλον πεπλατυσμένην μορφήν⁶¹. Ὅτι τὸ παριστῶμενον εἶναι θρόνος δὲν ὑπάρχει οὐδεμία ἀμφιβολία: τὸ μεταξὺ τῶν ποδῶν τόξον, ἡ βαθμιαία πρὸς τὰ κάτω διανοίξεις, ἡ διπλὴ καμπύλη τῆς ἀκμῆς ἀποδίδουσα, ὡς εἶδομεν, τὴν διπλὴν κοιλότητα τῆς προσαρμογῆς τοῦ σώματος εἶναι ἀπαραγνώριστα στοιχεῖα. Ἐκεῖνο ὅμως τὸ ὁποῖον εἶναι πραγματικὴ ἀπόδειξις εἶναι ὅτι εἰς τὸ ἐκ Μόχλου παράδειγμα γ ὑπάρχει ἡ δοκὶς τοῦ ζεύγματος, εἰς τὴν ὁποίαν τὸ διασταυρούμενον στοιχεῖον ἀποτελεῖ ἴσως πρόσθετον στήριξιν, ἰσοδύναμον πρὸς τοὺς τένοντας, περὶ τῶν ὁποίων ἐγένετο ἤδη λόγος. Εἰς τὰ παραδείγματα β καὶ ε λεπτοτάτη γραμμὴ ὑπὸ τὴν κορυφὴν τοῦ τόξου ἀπο-



Εἰκ. 27.—Ἰδεογράμματα καὶ σημεῖα παριστῶντα θρόνους δίδει πιθανῶς τὴν μνηοειδῆ ἐνίσχυσιν, τὴν ὁποίαν ἐγνώρισamen ἤδη εἰς τὸν θρόνον τοῦ Πριναῖ. Ἡ ἀνωτέρω ἐκδοχὴ περὶ τῆς σημασίας τοῦ ἰδεογράμματος ἐπιβεβαιοῦται διὰ τῆς συγκρίσεως πρὸς τὸ ἰδεόγραμμα μιᾶς πινακίδος ἐξ Ἀγίας Τριάδος γεγραμμένης εἰς τὸ γραμμικὸν σύστημα Α (εἰκ. 27, κ)⁶². Ἐνταῦθα ἡ δῆλωσις τῶν ποδῶν καὶ τοῦ τόξου

⁶⁰) Τὸ α ἐπὶ σφραγίδος τριπλεύρου μὲ ἐλλειψοειδεῖς πλευρὰς ἐκ σαρδίου ἀγνώστου προελεύσεως: τὸ β ἐπὶ σφραγίδος τετραπλεύρου ἐκ σαρδίου προερχομένης ἐκ τῆς Κεντρικῆς Κρήτης: τὸ γ ἐπὶ τοῦ ὠραίου σφραγιδίου ἐκ χαλκηδονίου τοῦ Μόχλου: τὰ δ καὶ ε ἐπὶ τριπλεύρου σφραγιδολίθου μὲ ἐλλειψοειδεῖς πλευρὰς ἐκ λευκοῦ σαρδίου, προερχομένου ἐκ Γουλᾶ Μεραμβέλλου (Κρητῶς).

⁶¹) Βλ. Ἀγνῆς Ξενάκη, Οἱ μινωικοὶ σφραγιδόλιθοι τῆς Συλλογῆς Γιαμαλάκη, «Κρητ. Χρονικὰ» Γ (1940) πίν. Α', β, σ. 65 καὶ σ. 82, ὅπου ἀναφέρεται τὸ πρῶτον ἡ ἐκδοχὴ μου περὶ τῆς ἐρμηνείας ὡς θρόνου τοῦ ὡς template χαρακτηρισθέντος ἰδεογραφικοῦ σημείου.

⁶²) Evans, P. M. I εἰκ. 476 σ. 642: σύνοψις γραμμικῆς γραφῆς Α, σημεῖον 82. Ἀκριβεστέρα ἀπόδοσις παρὰ Γιόν. Pugliese Carratelli,

εἶναι σαφής⁸³, δηλοῦνται δὲ καὶ τὰ πέλματα τῶν ποδῶν δι' ἔντομῶν καὶ ἐπὶ πλέον ἢ ὀρίζοντία ὑπεράνω τοῦ τόξου διαχωριστῆ γραμμῇ, τὴν ὁποῖαν εἶδομεν εἰς τὸ παράδειγμα τοῦ χρυσοῦ δακτυλίου Μυκηνηῶν (εἰκ. 26, ζ). Τὸ ἐπιμελῶς ἀποδιδόμενον ἐπὶ σφραγίδων τῆς παλαιοανακτορικῆς ἐποχῆς ἰδεόγραμμα τοῦ θρόνου ἔχει ἤδη σχηματοποιηθῆ ἐπὶ τῶν ἱερογλυφικῶν πινακίδων, πιστῶς ἀποδιδόμενον εἰς μίαν τῶν πινακίδων ἐκ Μαλίων⁸⁴ καὶ συνοπτικώτερον εἰς ἄλλην ἐκ Κνωσοῦ⁸⁵. Ὁ δεύτερος τύπος (ἐνταῦθα εἰκ. 27, ι) διατηρεῖται φαίνεται ὡς ἰδεόγραμμα εἰς τὰς πινακίδας τῆς γραφῆς Β (βλ. πίνακα παρὰ Ἡβανς Ρ. Μ. Ι εἰκ. 666, σημ. 98), ὡς ἐξάγεται ἐκ τῆς συγκρίσεως τοῦ τελευταίου τούτου σημείου πρὸς τὸ γραμμικὸν ἱερογλυφικόν. Πολὺ πιθανὸν ἢ ἐντὸς τοῦ θρόνου καμπύλη, προῆλθεν ἐκ τῆς ἀρχικῆς δηλώσεως τοῦ μεταξὺ τῶν ποδῶν τόξου.

Διὰ τῶν ὡς ἄνω παρατηρήσεων προσδιορίζεται ἀκριβέστερον ἢ ἐννοια ἐνὸς σχετικῶς συνήθους μινωικοῦ ἰδεογράμματος καὶ τοῦτο βεβαιοῦται ὅτι πράγματι ἐτίθετο εἰς προσδιορισμὸν βασιλικῆς κτήσεως ἢ ιδιότητος, οὕτω δὲ ἐρμηνεύεται ἡ παρουσία τοῦ συμβόλου ἐπὶ ὄντως βασιλικῶν σφραγίδων καὶ ὁ συνδυασμὸς μὲ τὸ μορφῆς Ὠμέγα (κεφαλῆς σκήπτρου;) ⁸⁶ σύμβολον.

Σχετικῶς μὲ τὴν σύνδεσιν τοῦ θρόνου μὲ τὴν ἱερὰν τελετουργίαν δέον νὰ σημειώσωμεν ἐνταῦθα τὸν ρόλον τὸν ὁποῖον ἔπαιξεν ὁ θρόνος αὐτὸς καθ' ἑαυτόν, ἐν Κρήτῃ καὶ εὐρύτερον εἰς τὴν μυκηναϊκὴν περιοχὴν. Εἰς τὴν ἑλληνικὴν ἐποχὴν ἡ παράδοσις ἢ σχετικὴ μὲ τὸν ἱερὸν θρόνον εἶναι ἔντονος. Εἶναι γνωστὸν τὸ περὶ τοῦ Πυθαγόρου σχετικῶς ἀναφερόμενον: «εἰς τὸ Ἰδαῖον καλούμενον ἄντρον καταβάς, ἔρια ἔχων μέλανα, τὰς νενομισμένας τριττὰς ἐννέα ἡμέρας ἐκεῖ διέτριψε καὶ καθήγισε τῷ Δίῳ, τὸν τε στορνύμενον αὐτῷ κατ' ἔτος θρόνον ἐθεάσατο, ἐπίγραμμα τ' ἀνεχάραξεν ἐπὶ τῷ τάφῳ ἐπιγράψας»⁸⁷. Εἰς τὴν

Le iscrizioni preelleniche di Haghia Triada «Mon. Ant.» X (1945) σ. 476 εἰκ. 49 (σημ. 117), εἰκ. 163 σ. 570 (πίνακίς 96).

⁸³) Ἀόριστα ἴχνη μεταξὺ τῶν δύο ποδῶν, ὡσεὶ τρίτου ποδός, φαίνονται προερχόμενα ἐξ ἀρχικῆς χαράξεως, ἀποξεσθείσης πρὸς διόρθωσιν.

⁸⁴) Fern. Chapouthier⁴, Les écritures minoennes au Palais de Mallia, Études Crétoises II, Paris 1930, σ. 48 εἰκ. 22.

⁸⁵) Evans, Scripta Minoa I, σ. 172, P 104 c.

⁸⁶) Αὐτόθι σ. 192. Κατὰ τὸν Evans ἀποτελεῖ κεντρικὸν σημεῖον ἀποδόσεως ἐπισήμου τίτλου· τὰ μετ' αὐτοῦ τιθέμενα εἶναι τὸ template (θρόνος) καὶ τὸ Ψ. Τὸ χαρακτιρίζει ὡς «pronged instrument of uncertain use».

⁸⁷) Πορφυρίου, Βίος Πυθαγόρου, 34. Ἐκ τούτου ὁ Κύριλλος, Κατὰ Ἰουλιανοῦ, X.

Ἑλλάδα γνωρίζομεν καὶ ἄλλα παραδείγματα θρόνων, οἱ ὅποιοι παρέμενον κενοὶ καὶ μέσῳ τῶν ὁποίων ἐγίνετο ἴσως αἰσθητὴ ἡ παρουσία τῆς θεότητος κατ' ἐπιφάνειαν ἢ ἄλλως πως. Εἰς τὴν Μονὴν τοῦ Ἀγ. Κωνσταντίνου τῆς Ἱμβρου διασώζεται θρόνος ἀφιερωμένος εἰς τὸν Διόνυσον, ὃχι ἄσχετος μὲ τὴν μυστηριακὴν ἐπὶ τῆς νήσου λατρείαν⁶⁸. Καὶ εἶναι γνωστὸν τὸ ἔθιμον τοῦ Θρονισμοῦ ἢ τῆς Θρονώσεως⁶⁹. Ἰδίως εἶναι γνωστὰ παραδείγματα τοιούτων θρόνων εἰς τὴν Ἀνατολὴν ἀπὸ παλαιωτάτων χρόνων καὶ ἐξ αὐτῆς ἢ δι' αὐτῆς, φαίνεται, λαμβάνει ἰδιαίτερος ἱερὰν σημασίαν ὁ θρόνος εἰς τὴν μινωικὴν Κρήτην. Οἱ θρόνοι τῆς Ἰστάρ, πρὸς τοὺς ὁποίους πολλοὶ ἀρχαιολόγοι συνεσχέτισαν ὠρισμένα ὁμοιώματα ἀνευρεθέντα εἰς τὸν ναὸν τῆς Ἀσούρ, ἀναγόνται μέχρι τῆς 3ης π. Χ. χιλιετηρίδος⁷⁰. Ἀνάλογοι θρόνοι ἀνευρέθησαν μὲ ὄψεις ἀνερχομένους εἰς τὸ ἔρεισινώτον εἰς ἀποθέτας θεμελίων τοῦ Σουσενὰκ εἰς τὰ Σοῦσα⁷¹. Θρόνος - βωμὸς εἰκονίζεται ἐπὶ χεττιτικῷ ἀναγλύφῳ τοῦ Μουσείου Κωνσταντινουπόλεως⁷². Λαξευτοὶ θρόνοι ἀφιερώνονται εἰς θεότητας τῆς χεττιτικῆς περιοχῆς καὶ τοιοῦτοι εἶναι οἱ ἐπὶ βράχων τοῦ Καρὰ Ντάγκ καὶ Κιζιλ Ντάγκ⁷³. Ἀνεφέρμεν ἤδη τὸν κρητικὸν τύπου θρόνον τοῦ Beissan. Ἰδιαίτερος ἦσαν γνωστοὶ κενοὶ θρόνοι ἀφιερούμενοι εἰς θεότητας εἰς τὴν φοινικικὴν καὶ συριακὴν περιοχὴν⁷⁴. Πολλοὶ τούτων ἀνευρέθησαν ἀνήκοντες εἰς διαφόρους χρόνους. Ὑπάρχουν εἰς τὴν Φοινικὴν θρόνοι μακροὶ μὲ ἔρεισινώτον καὶ λέοντας ἐκατέρωθεν, σφίγγας ἢ καὶ γρύπας (εἰς εἰς Beyrouth), ἔνθα ἐνίστε ἡ παρουσία τῆς θεότητος ἀπυδίδεται μὲ ἀνάγλυφον ἢ μὲ τὰ σύμβολά της (θρόνοι Ἀστάρτης τοῦ Μουσείου τῆς Βηρυτοῦ μὲ μῆνην καὶ δίσκον ἐπὶ τοῦ ἔρεισινώτου καὶ ἐκατέρωθεν σφίγγας⁷⁵). Ὁ Πλούταρχος, Περὶ Συρίας Θεοῦ, 34, ἀναφέρει περὶ θρόνου «Ἡελίου, αὐτοῦ δὲ ἔδος οὐκ ἔνι», δηλαδὴ περὶ κενοῦ λατρευτικοῦ θρόνου τοῦ Ἡλίου. Ἀκόμη εἶναι γνωστὸς ὁ θρόνος τῆς Ἐφέσου μὲ μέλισσαν ἐν ἀναγλύφῳ ἐπὶ τοῦ ἔρεισινώτου καὶ ἐκατέρωθεν σφίγγας⁷⁶. Ἀνάλογοι θρόνοι ἦσαν ἀφιερωμένοι συνήθως εἰς τὴν θεὰν Μητέρα,

⁶⁸) Pauly - Wissowa, Realenc. λ. Κάβριοι.

⁶⁹) Δίων Προυσιεύς, λ. XII, 33 (Arnim), Πλάτωνος, Εὐθύδ. 277.

⁷⁰) Contenau ἔ. ἀ. εἰκ. 158. Ὁ συγγραφεὺς θεωρεῖ ὅτι δεόν νὰ ἐγκαταλειφθῇ ἡ ἐρμηνεία τῶν θρόνων τῆς Ἰστάρ ὡς ὁμοιωμάτων μικρῶν οἰκιῶν.

⁷¹) Αὐτόθι.

⁷²) Αὐτόθι εἰκ. 669.

⁷³) Αὐτόθι εἰκ. 983.

⁷⁴) Αὐτόθι σ. 1472, εἰκ. 892 καὶ τοῦ αὐτοῦ La Civilisation Phénicienne, εἰκ. 34.

⁷⁵) L. Vincent, «Syria» 1924, πίν. XXXII 4—5.

⁷⁶) Contenau, Civil. phén. εἰκ. 33.

Ρέαυ ἡ Κυβέλην, ἡ τὴν Ἀνατολικὴν Ἀφροδίτην. Ἡ ρίζα τῶν σχετικῶν θρησκευτικῶν ἀντιλήψεων εἶναι παμπάλαια, ἀφοῦ ἤδη εἰς τὴν τρίτην δυναστείαν τῆς Οὐρ ὑπάρχει ὀνομασία ἐτῶν «ἔτος καθ' ὃ κατεσκευάσθη ὁ θρόνος τοῦ τάδε ἢ τάδε θεοῦ»⁷⁷. Εἶναι λοιπὸν εὐλογον νὰ ἀναμένη τις ἀναλόγους ἀντιλήψεις εἰς τὴν μινωικὴν Κρήτην, ἀφοῦ μάλιστα ἐκεῖ ἐπέζησεν εἰς τὰς μυστικὰς τελετουργίας τοῦ Ἰδαίου Ἀντροῦ. Φυσικά, εἶναι ἀδύνατον σήμερον νὰ διακριβωθῇ ἂν ὠρισμένος μινωικὸς θρόνος προωρίζετο δι' αὐτὴν τὴν θεότητα καὶ κατὰ τὴν τελετουργίαν παρέμενε κενός, ἐν ἀναμονῇ τῆς θεοφανείας. Δὲν εἶναι ὅμως ἀτοπον νὰ ὑπομνήσωμεν, ὅτι ὁ θρόνος τοῦ Ἱεροῦ Δωματίου τῆς Κνωσοῦ, εὐρίσκεται μεταξὺ δύο βωμῶν καὶ δύο γρυπῶν, γραπτικῶς δηλωθέντων· καὶ ἂν ἀκόμη ὁ θρόνος προωρίζετο διὰ τὸν βασιλέα, ἀσφαλῶς οὗτος θὰ ἐκάθητο ὡς ἐκπρόσωπος ἢ ἀπεσταλμένος τῆς θεότητος, ἴσως ὡς αἵματι συνδεόμενος μὲ αὐτήν. Ἀκόμη, ὅταν μεταξὺ πυρραμίδικῶν βάσεων, ἔνθα ἐστηρίζοντο οἱ ἱεροὶ πελέκει, ἐντὸς τοῦ ἱεροῦ βήματος (ὅπως εἰς τὴν Οἰκίαν τοῦ Ἀρχιερέως)⁷⁸ ἀπόκειται βωμὸς μορφῆς τετραγώνου ἐδωλίου μὲ κυρτουμένας πλευράς, θὰ ἦτο δύσκολον νὰ ἀποκλείσωμεν ὅτι ὁ τελευταῖος οὗτος ἦτο ταυτοχρόνως θρόνος θεότητος, ἀφοῦ ἀκριβῶς εἰς πλεῖστα ὅσα παραδείγματα, χρυσῶν δακτυλίων, σφραγιδολίθων, σφραγισμάτων, τοιχογραφιῶν, ἢ θεότης παρίσταται καθημένη ἐπὶ βωμῶν ἢ ἱερῶν. Οὕτω ὁ θρόνος - βωμὸς θεότητος θὰ κατεῖχε τὴν αὐτὴν θέσιν τὴν ὁποίαν κατεῖχεν εἰς τὴν βασιλικὴν Ἑπαυλιν ὁ βασιλεὺς θρόνος. Ὑπενθυμίζομεν ὅτι τοῦ προελληνικοῦ ἥρωος - θεοῦ Ὑακίνθου εἰς τὴν Λακωνικὴν ὁ τάφος ἔκειτο ὑπὸ τὸν λατρευτικὸν θρόνον, ἐπὶ τοῦ ὁποίου δὲν ἐκάθητο, ἀλλὰ ἴστατο τὸ ξοανόμορφον καὶ ἡμιανεικονικὸν ἄγαλμα τοῦ ὠπλισμένου Ἀπόλλωνος⁷⁹.

Τὰ ἀνωτέρω ἐκτεθέντα θεωρῶ ἱκανά, ὅχι βεβαίως νὰ δώσουν συνθετικὴν εἰκόνα βασιζομένην ἐπὶ πάντων τῶν μέχρις ἡμῶν περιελθόντων διὰ τὸ σπουδαῖον τοῦτο κεφάλαιον στοιχείων, ἀλλὰ νὰ εἰκονογραφήσουν ἐπαρκῶς τὸ θέμα καὶ νὰ κινήσουν περισσότερον τὸ ἐνδιαφέρον ἐπὶ τῶν ὑπαρχουσῶν ποικιλιῶν τῶν θρόνων καὶ ἐδωλίων, τοῦ τρόπου παραστάσεως αὐτῶν, τῶν μορφῶν τῶν ἀποδιδόντων αὐτὰ ἰδεογραμμάτων καὶ τῆς τελετουργίας, ἣτις ἐκ παλαιοτάτων χρόνων συνεδέετο πρὸς αὐτά, τελετουργίας μὲ τὴν ὁποίαν δέον νὰ συσχετίσωμεν ὅσα γνωρίζομεν ἐκ τῶν ἀναλόγων κύκλων τῆς Ἀνατολῆς καὶ ἐκ τῆς ἀρχαίας παραδόσεως.

Ν. ΠΛΑΤΩΝ

⁷⁷) Contenau, Manuel, σ. 1472.

⁷⁸) Evans, P. M. IV, σ. 209 εἰκ. 160.

⁷⁹) Πausanias, III, 16,2. Reichel, Vorhel. Götterkulte, 88.